

RECHTSPRAAK

werkgever/werknemer

Ontbinding arbeidsovereenkomst commercieel directeur. Werknemer disfunctioneert, doordat hij tijdens werktijd bezig is met het opzetten van een eigen onderneming. C=0,25

Werknemer is sinds 2006 in dienst van werkgever, een onderneming die zich bezighoudt met de handel en verkoop van energie en gas. Laatstelijk is hij werkzaam als commercieel directeur. In de arbeidsovereenkomst is een nevenwerkzaamhedenbeding opgenomen. Tijdens een beoordelingsgesprek in januari 2012 is geconstateerd dat het functioneren van werknemer is verslechterd, voornamelijk doordat werknemer zich minder inzet. Ook in de periode daarna is kritiek op het functioneren van werknemer. Op 1 mei 2012 heeft werknemer een officiële waarschuwing gekregen. Werkgever heeft de zakelijk mailbox van werknemer laten controleren op ongebruikelijke zaken, waaruit is gebleken dat werknemer zakelijke nevenactiviteiten (het opzetten van een eigen onderneming) heeft ontplooid tijdens werktijd. Beide partijen verzoeken thans ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Nu beide partijen van mening zijn dat een vruchtbare samenwerking niet meer mogelijk is, wordt de arbeidsovereenkomst ontbonden. Ten aanzien van de vergoeding wordt het volgende overwogen. Hoewel werknemer disfunctioneerde, is werknemer onvoldoende gelegenheid geboden zijn functioneren te verbeteren en is hem te snel een officiële waarschuwing gegeven. Voor wat betreft de nevenwerkzaamheden en het controleren van de e-mail wordt overwogen dat het vastgestelde disfunctioneren de verdenking van misbruik van de e-mail rechtvaardigde. Bovendien is in het Handboek Bedrijfsvoering opgenomen dat mails kunnen worden gecontroleerd, zodat de mails in de beoordeling worden betrokken. Uit de overgelegde e-mails blijkt dat werknemer tijdens werktijd en in de periode dat hij disfunctioneerde bezig is geweest met het opzetten van een eigen onderneming in Turkije. Werknemer is hierdoor minder betrokken geweest bij zijn werkzaamheden als commercieel directeur, waarin ook de kern van de kritiek op het functioneren lag. Dit wordt werknemer verweten. Er wordt een vergoeding met C=0,25 toegekend.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 17-04-2013

Zaaknummer: 2011493 / VZ VERZ 13-1947