

RECHTSPRAAK

werkgever/raad van bestuur UWV

UWV weigert toestemming voor zover vereist bij onduidelijkheid over overgang van onderneming bij aanvraag voor feitelijke overgang wegens risico dat ten tijde van de overgang geen werknemers meer in dienst zijn bij de vermeende vervreemder en daardoor artikel 7:663 BW geen effect meer kan sorteren

Werkgever is een stichting met een publieke doelstelling, te weten wijkbeheer in delen van Den Haag. De stichting is afhankelijk van gemeentelijke subsidies. Na een heraanbesteding worden de werkzaamheden per 1 januari 2013 gegund aan een derde (afdeling van de gemeente). Nu het bestaansrecht van de stichting en de subsidieverstrekking kwamen te vervallen, ging de stichting over tot liquidatie. Met 34 werknemers zijn de arbeidsovereenkomsten beëindigd. De arbeidsovereenkomsten met tien andere werknemers zijn overgenomen door de gemeente. Voor de resterende vier arbeidsovereenkomsten verzoekt de stichting toestemming voor zover vereist per 1 januari 2013. De stichting stelt zich namelijk op het standpunt dat sprake is van een overgang van onderneming, zodat de resterende werknemers van rechtswege in dienst zijn getreden van de (afdeling van de) gemeente. De gemeente betwist dat sprake is van een overgang van onderneming. Het UWV (ADJ Rotterdam) heeft de aanvraag afgewezen. Naar het oordeel van het UWV zou toewijzing van het ontslagverzoek voor zover vereist ertoe leiden dat werknemers cruciale rechtsbescherming zouden verliezen, indien achteraf komt vast te staan dat wel sprake is van een overgang van onderneming. Zij zouden dan ten tijde van de overgang niet meer in dienst zijn van de stichting, aldus het UWV. De klacht gericht aan de raad van bestuur van het UWV dat sprake zou zijn van een juridische misslag, wordt verworpen. Naar het oordeel van de Raad is de juiste maatstaf aangelegd en prevaleert de bescherming van de werknemers boven het belang van de werkgever bij einde dienstverband van de werknemers per 1 januari 2013.

Instantie: Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen

Datum uitspraak: 19-02-2013

Zaaknummer: