

RECHTSPRAAK

werknemer/Exploitatiemaatschappij B.Z.L. B.V.

Onduidelijk of na het overeenkomen van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd een nieuwe arbeidsovereenkomst (voor onbepaalde tijd) is overeengekomen of dat slechts sprake is van een functiewijziging. Kort geding leent zich niet voor nadere bewijslevering. Afwijzing loonvordering

Werknemer is op 10 januari 2012 in dienst getreden van Tamoil als servicemedewerker. Op 28 februari 2012 heeft werknemer per 1 april 2012 de functie van Station Manager Maastricht aangeboden gekregen en aanvaard. Daarbij is de omvang van het dienstverband en het salaris gewijzigd. Sinds 3 januari 2013 is werknemer ziek. Tamoil heeft laten weten dat de voortgezette arbeidsovereenkomst niet wordt verlengd en van rechtswege afloopt op 9 januari 2013. Werknemer stelt dat op 28 februari een nieuwe arbeidsovereenkomst is ontstaan. Omdat daaraan geen tijdsduur verbonden is, heeft deze te gelden als een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Tussen partijen staat vast dat de bijzonderheden van het op 28 februari 2012 per e-mail gedane aanbod nadien niet schriftelijk zijn vastgelegd. De vraag is of aanvaarding van dit aanbod een nieuwe arbeidsovereenkomst heeft doen ontstaan. Tamoil stelt dat het aanbod slechts bedoeld was als wijziging. Werknemer daarentegen vindt dat hij dat mocht opvatten als een nieuwe arbeidsovereenkomst. Wat in elk geval vóór het standpunt van Tamoil spreekt is het gegeven dat de inhoud van de e-mail van 28 februari 2012 niet voldoet aan de in artikel 12 van de cao opgenomen voorwaarden voor de totstandkoming van een arbeidsovereenkomst en dat nadien ook geen stuk is opgemaakt dat daar wel aan voldoet. Werknemer zal zijn standpunt dienen te bewijzen. Voor een uitgebreid onderzoek naar de feiten en het leveren van (getuigen)bewijs is in dit kort geding echter geen ruimte. Omdat thans dus niet kan worden vastgesteld of de arbeidsovereenkomst tussen partijen nog bestaat en is blijven doorlopen na 9 januari 2013, wordt de loonvordering vanaf 9 januari 2013 afgewezen.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 24-04-2013

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2013:CA0950

Zaaknummer: 517194 CV EXPL 13-1019

Rechters: A.J. Henzen

Advocaten: R.J. van der Heijden en M. Lathouwers

Wetsartikelen: 7:667 BW