

RECHTSPRAAK

werkneemster/werkgever

Stopzetten loondoorbetaling van arbeidsongeschikte pedagogisch medewerkster niet gerechtvaardigd. Werkgever is onzorgvuldig met de belangen van werkneemster omgegaan

Werkneemster is werkzaam als pedagogisch medewerkster. Medio maart 2012 is bij haar de diagnose fibromyalgie gesteld en heeft zij zich ziek gemeld. In april 2012 is zij gaan re-integreren. Begin juni 2012 is het zesjarig zoontje van werkneemster geschorst door zijn school wegens grensoverschrijdend gedrag van seksuele aard. Van dit gedrag wordt verslag gedaan in de regionale en landelijke media. Op 20 juni 2012 heeft werkneemster zich opnieuw ziek gemeld. Werkgever heeft werkneemster per 27 juli 2012 weer beter gemeld.

Werkneemster heeft op 31 augustus 2012 laten weten arbeidsongeschikt te zijn. Werkgever heeft haar ziekmelding niet geaccepteerd en op 13 september 2012 de loondoorbetaling gestopt. De deskundige van het UWV oordeelt op 27 september 2012 dat werkneemster niet geschikt wordt geacht voor haar eigen of aangepast werk. De bedrijfsarts geeft op 5 november 2012 een oordeel af dat hij geen mogelijkheden ziet voor werkhervatting door werkneemster. Vanaf die datum is de loondoorbetaling hervat. Thans vordert werkneemster het loon over de periode 13 september tot 5 november 2012.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Uit de stukken blijkt dat de bedrijfsarts half juli 2012 oordeelt dat begin september 2012 verder wordt gesproken. Eind augustus wordt werkneemster evenwel overvallen door werkgever met een overplaatsing dan wel beëindiging van de arbeidsovereenkomst. Vervolgens heeft werkgever 'het ziekteverzuim afgesloten' zonder dat blijkt of dit volgens de bedrijfsarts terecht was. Gelet op de onduidelijke berichtgeving van de bedrijfsarts en de privéomstandigheden van werkneemster, waarover zij tegenover werkgever steeds open is geweest, had het op de weg van werkgever gelegen zorgvuldig om te gaan met de belangen van werkneemster. Werkgever heeft zich niet als goed werkgever gedragen. Volgt toewijzing van de loonvordering.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 21-11-2012

Zaaknummer: 1212626 \ CV EXPL 12-6911