

RECHTSPRAAK

werkgever/werknemer

Teunissen/Welter-zaak: 60 uur per week tegen maandloon van € 1.950 bruto inclusief overuren in strijd met CAO Landbouwwerktuigen Exploiterende Ondernemingen

In artikel 7 lid 1 van de arbeidsovereenkomst zijn partijen overeengekomen dat de arbeidstijd 60 uur per week bedraagt. Werknemer ontvangt een maandloon van € 1.950 bruto inclusief overuren. Werknemer stelt zich op het standpunt dat hij recht heeft op overuren.

Het hof oordeelt als volgt. De tussen partijen in artikel 7 lid 1 van de arbeidsovereenkomst overeengekomen arbeidsduur van 60 uur per week is in strijd met het bepaalde in de artikelen 22 lid 2 en 24 leden 1 en 2 van de cao, en dat artikel 7 lid 1 van de arbeidsovereenkomst dus op grond van artikel 6 lid 3 van de cao nietig is. Artikel 7 lid 1 van de arbeidsovereenkomst kan niet als een schriftelijke vastlegging van een afwijking van de arbeidstijd als bedoeld in artikel 24 lid 1 van de cao worden aangemerkt. Immers, in hetzelfde artikel is tevens bepaald dat de normale arbeidstijd op jaarbasis (artikel 22 lid 2 en artikel 24 lid 1) tijdens het dienstverband 38 uur per week blijft. Bovendien mag op basis van artikel 24 lid 2 sub b van de cao, in afwijking van artikel 22 lid 2, de arbeidstijd maximaal 45 uur per week zijn, waarbij het maximum van 9 uur per dag hooguit 15 weken is toegestaan. Daarvan is in dit geval geen sprake. Voorts is het cao-loon een minimumvoorschrift, zodat werknemer recht heeft op loon plus overwerkvergoeding.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 23-04-2013

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2013:CA1259

Zaaknummer: 200.100.771

Rechters: I.A. Katz-Soeterboek, M.F.J.N. van Osch en H.M. Wattendorff

Advocaten: G.A.M. de Vries en L.T. den Hollander

Wetsartikelen: 22 lid 2 van de CAO Landbouwwerktuigen Exploiterende Ondernemingen