

RECHTSPRAAK

VOF Centurion/werknemer

Werknemer forceert toegangsdeur om opgesloten collega te bevrijden. Door werknemer pas een jaar later aansprakelijk te stellen voor de schade aan de toegangsdeur, handelt werkgeefster in strijd met het goed werkgeverschap

Werknemer is van 31 januari 2011 tot 19 maart 2012 als beveiligingsmedewerker in dienst geweest van Centurion. Op 25 juni 2011 heeft werknemer een collega, die was ingesloten in een kantoorgebouw, bevrijd. Hierbij heeft werknemer een raam van een toegangsdeur vernield. Nadat een arbeidsconflict is ontstaan, is de arbeidsovereenkomst per 19 maart 2012 beëindigd. Op de eindafrekening is een bedrag van € 1.080,80 in rekening gebracht wegens reparatiewerkzaamheden aan de deur. Kern van het geschil is de vraag of werknemer aansprakelijk is voor de schade aan de toegangsdeur.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Van Centurion had, als goed werkgever, verwacht mogen worden dat zij direct na het plaatsvinden van het betreffende incident met de beide betrokken werknemers om de tafel was gaan zitten. Daarbij had onder meer de afhandeling en eventuele verdeling van de schade aan de orde kunnen komen, de vraag hoe het schadebedrag betaald zou kunnen worden, terwijl tevens de mogelijkheden tot verhaal op een verzekering hadden kunnen worden besproken. Dit alles is niet gebeurd. In plaats daarvan heeft Centurion een jaar na het incident, bij de eindafrekening naar aanleiding van het einde van de arbeidsovereenkomst, het onverdeelde schadebedrag aan werknemer in rekening gebracht, een paar maanden later gevolgd door een eerste schriftelijke aansprakelijkheidstelling. Daarin wordt werknemer alsnog aangeraden zijn verzekering in te schakelen, iets wat uiteraard minder kansrijk is een jaar nadat het schadegeval heeft plaatsgevonden. Deze handelwijze van Centurion kan worden gekwalificeerd als een daad van slecht werkgeverschap jegens werknemer en werknemer hoefde na al die tijd in redelijkheid niet meer te verwachten dat Centurion hem alsnog voor de schade zou aanspreken.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 01-05-2013

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2013:CA3355

Zaaknummer: CV 12-37240

Rechters: E.D. Bonga-Sigmond

Advocaten: B. van den Berg en N. Bevelander

Wetsartikelen: 7:611 BW