

RECHTSPRAAK

werkneemster/Gorcums Reisburo B.V.

Opzegging arbeidsovereenkomst 45-jarige medewerkster reisbureau kennelijk onredelijk op grond van gevolgen criterium. Werkgever had vacature op andere vestiging moeten aanbieden en werkneemster moeten begeleiden naar andere baan

Werkneemster (45 jaar) is in 1989 in dienst getreden van (de rechtsvoorganger van) Gorcums Reisburo. Laatstelijk was zij werkzaam als reisspecialist. Gorcums Reisburo heeft besloten de vestiging in Vianen te sluiten. In die vestiging was werkneemster de enige werknemer met een contract voor onbepaalde tijd. Haar arbeidsovereenkomst is opgezegd. Werkneemster vordert voor recht te verklaren dat de opzegging kennelijk onredelijk is.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Anders dan werkneemster stelt, is van een valse of voorgewende reden voor de opzegging geen sprake. Gorcums Reisburo heeft in redelijkheid kunnen besluiten de vestiging in Vianen te sluiten. Het betoog van werkneemster dat het afspiegelingsbeginsel diende te worden toegepast rekening houdend met alle vestigingen van Gorcums Reisburo, faalt. Onbetwist is sprake van filialen met een eigen naam, een eigen adres, eigen briefpapier, een eigen logo, een eigen financiële administratie, een eigen ANVR-nummer en een aparte vermelding bij de Kamer van Koophandel.

Wel is de opzegging kennelijk onredelijk op grond van het gevolgen criterium. Gelet op de lengte van het dienstverband van werkneemster, het feit dat zij altijd naar behoren heeft gefunctioneerd en het feit dat de reden voor de opzegging in de risicosfeer van Gorcums Reisburo ligt, had het op de weg van Gorcums Reisburo gelegen om voor werkneemster enige voorziening te treffen om de gevolgen van het einde van het dienstverband te verzachten. Dat kan middels een financiële vergoeding, maar ook juist door werkneemster te begeleiden naar een nieuwe baan. Vast staat dat in december 2012 een vacature bestond voor een medewerker voor de vestiging in IJsselstein. De kantonrechter begrijpt niet waarom Gorcums Reisburo werkneemster deze vacature niet heeft voorgelegd – ook al was deze van een lager niveau en een grotere omvang dan werkneemster voorheen had vervuld. Gorcums Reisburo heeft zelf ingevuld dat werkneemster hierin wel niet geïnteresseerd zou zijn, dat echter zonder ooit met werkneemster een gesprek te hebben gevoerd over haar wensen. Daarnaast heeft Gorcums Reisburo slechts één e-mail gestuurd met vacatures, slechts één relatie benaderd en werkneemster geadviseerd voor zichzelf te beginnen. Van Gorcums Reisburo mocht gelet op de omstandigheden van het geval meer worden verwacht. De schade wordt begroot op een bedrag gelijk aan de aanvulling op een eventuele WW-uitkering gedurende 622 dagen

(verwachte werkloosheidsduur berekend via www.hoelangwerkloos.nl). Dit komt neer op een bedrag van € 6.664,57 bruto.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 22-05-2013

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2013:2677

Zaaknummer: 839778 UC EXPL 12-17228

Rechters: K.G.F. van der Kraats

Advocaten: D.L.A. van Voskuilen en R.G. Degenaar

Wetsartikelen: 7:681 BW