

RECHTSPRAAK

# Ondernemingsraad van de Stichting Forum/Stichting Forum

## ***Splitsen van reorganisatie in twee fasen is geen onredelijk besluit van de ondernemer***

Forum is een organisatie die zich bezig houdt met de bevordering van een multiculturele samenleving waarbinnen verschillende burgers en groepen burgers met een uiteenlopende etnische en culturele achtergrond een gelijkwaardige maatschappelijke positie innemen en op harmonieuze wijze samenleven. Forum is afhankelijk van overheidssubsidie. In de aanschrijfbrief 2013 van 17 oktober 2012 namens de Minister van BZK staat onder het kopje 'Het financieel kader voor het werkplan 2013' onder andere dat de subsidies aan Forum voor de jaren 2015 en 2016 belast zullen worden met een korting van 46%. In de brief wordt aangeraden om deze bezuiniging in 2015 te betrekken bij de inrichting van de organisatie van Forum en bij het opstellen van het werkplan over 2013. Vanwege deze aangekondigde korting, heeft de bestuurder besloten het reorganisatietraject - dat al sinds 2011 op inhoudelijk vlak speelt - te splitsen in twee sporen. Het eerste spoor is een bezuiniging op overhead. Het tweede spoor volgt later. De ondernemingsraad heeft geen positief advies gegeven ten aanzien van de voorgenomen bezuiniging 'spoor 1'. Naar het oordeel van de ondernemingsraad ontbreekt de financiële noodzaak reeds tot reorganisatie over te gaan in 2013 en is het efficiënter de beide reorganisaties te bundelen. Voorts zou op deze wijze het afspiegelingsbeginsel geweld worden aangedaan.

De Ondernemingskamer oordeelt als volgt: hij overweegt dat tussen partijen niet ter discussie staat dat Forum een ingrijpende reorganisatie zal moeten doorvoeren. Partijen verschillen van mening over de wijze en het moment waarop dit zal moeten plaatsvinden. De Ondernemingskamer stelt voorop dat het Forum in beginsel vrij staat om de reorganisatie in fases te verdelen en eerst over te gaan tot een reductie van overhead en ondersteuning (Spoor 1) en in een tweede fase de visie en de missie van Forum vast te stellen (Spoor 2). De ondernemingsraad is ook ruimschoots bij de besluitvorming over de reorganisatie betrokken en is in gelegenheid gesteld om op dit punt – naast andere punten - te adviseren en zijn andersluidend standpunt naar voren te brengen. Dat de ondernemingsraad en Forum van mening blijven verschillen, maakt het bestreden besluit nog niet ondeugdelijk. Het is aan Forum om met betrekking tot de inrichting van de reorganisatie - als bestuurder - een gemotiveerde keuze te maken waarin het advies van de ondernemingsraad wordt betrokken. Gelet op de door Forum aangevoerde feiten en omstandigheden heeft Forum de keuze in een

reorganisatie in Spoor 1 en Spoor 2 in het bestreden besluit toereikend gemotiveerd. De door Forum gemaakte keuze om reeds in 2013 met Spoor 1 te starten, welke keuze mede is gebaseerd op de uitkomsten van het rapport van Berenschot, acht de Ondernemingskamer alleszins begrijpelijk. Anders dan de ondernemingsraad stelt, biedt het verslag PN&P geen steun aan zijn standpunt dat de reorganisatie zonder bezwaar kan worden uitgesteld. Weliswaar wordt in dat verslag opgemerkt dat ook zonder reorganisatie in 2013 en 2014 een sluitende begroting kan worden gemaakt, maar deze opmerking kan niet los worden gezien van de daarop volgende opmerking dat het uitstellen van de reorganisatie ten koste zal gaan van het primair proces. Ook overigens ziet de Ondernemingskamer onvoldoende aanknopingspunten voor de stelling van de ondernemingsraad dat een financieel economische noodzaak voor sanering in 2013 ontbreekt. Naar het oordeel van de Ondernemingskamer heeft Forum de gemaakte keuze in het bestreden besluit duidelijk en gemotiveerd uiteen gezet. Niet kan worden gezegd dat Forum op dit punt jegens de ondernemingsraad in het kader van zijn adviesrecht te kort is geschoten.

---

**Instantie:** Gerechtshof Amsterdam

**Datum uitspraak:** 20-06-2013

**ECLI:** ECLI:NL:GHAMS:2013:2335

**Zaaknummer:** 200.123.797/01

**Wetsartikelen:** WOR