

RECHTSPRAAK

Eurosafe Solutions c.s./Ensafe B.V. c.s.

Belangen vier werknemers om bij concurrerende onderneming op het terrein van valbeveiliging in dienst te treden, wegen zwaarder dan belangen (voormalig) werkgever. Betere arbeidsvoorwaarden en prettiger omgang met personeel leggen aanzienlijk gewicht in de schaal bij belangenafweging. Schorsing concurrentiebeding

Eurosafe Solutions en Ensafe zijn ondernemingen die actief zijn op het gebied van valbeveiliging. Vier werknemers (drie monteurs/installateurs en een werkvoorbereider) die in dienst waren van Eurosafe Solutions zijn in dienst getreden van Ensafe. Naast de vraag of sprake is van merkinbreuk door Ensafe, is in geschil of de werknemers het met Eurosafe Solutions overeengekomen concurrentiebeding overtreden door bij Ensafe in dienst te treden.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. De belangen die Eurosafe Solutions aan haar vordering tegen de werknemers ten grondslag legt zijn in de dagvaarding nogal algemeen geformuleerd en ook ter zitting weinig geconcretiseerd. Het is natuurlijk lastig als personeel wegloopt, zeker als technisch personeel moeilijk te krijgen is en men doende is 'het marktleiderschap innovatief uit te bouwen' zoals Eurosafe Solutions het zelf uitdrukt. Als dat weglopen van personeel echter samenhangt met de omstandigheid dat een andere werkgever in de ogen van de betreffende werknemers betere arbeidsvoorwaarden biedt en een prettiger omgang met haar personeel, dan is er aan de zijde van die werknemers een belang dat bij de afweging als bedoeld in artikel 7:653 BW bedoeld aanzienlijk gewicht in de schaal mag leggen. Het is ook nuttig voor een goed functionerende arbeidsmarkt dat werkgevers onderhevig zijn aan concurrentie ten aanzien van de kwaliteit van hun werkgeverschap. De vier werknemers hebben ter zitting ieder voor zich uiteengezet dat Ensafe respectievelijk Daksecure hen betere arbeidsvoorwaarden bieden dan Eurosafe Solutions deed (onder meer op het gebied van beloning, uitbetaling van reistijd, pensioenopbouw en promotiekansen). De werknemers hebben dat overtuigend gedaan en Eurosafe Solutions heeft daar niet veel concreets tegenin gebracht. Non-concurrentiebedingen verdienen minder rechterlijke rugdekking naarmate zij de mogelijkheden voor werknemers om hun arbeidskracht zo goed mogelijk in geld om te zetten beperken. Eurosafe Solutions heeft ook nauwelijks geconcretiseerd op welke wijze zij door het vasthouden van deze vier werknemers haar kennis, knowhow en goodwill beschermt. Van twee werknemers is de looptijd van het concurrentiebeding inmiddels bijna verstreken. Ten aanzien van alle vier werknemers moeten de belangen van de werknemers om bij Ensafe en Daksecure door arbeid in hun levensonderhoud te kunnen voorzien zwaarder wegen dan het belang van Eurosafe Solutions. Er is onvoldoende grond om de werknemers bij wijze van

voorlopige voorziening te verbieden hun werkzaamheden in dienst van Ensafe c.s. voort te zetten. Van onrechtmatig handelen door Ensafe c.s. is geen sprake.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 25-07-2013

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2013:4280

Zaaknummer: C/01/263762 / KG ZA 13-352

Rechters: A.H.L. Roosmale Nepveu

Advocaten: M.A. Mak, W. Hovingh en B.J.M. van Helvert

Wetsartikelen: 7:653 BW