

RECHTSPRAAK

X/Norkem B.V.

Commercieel directeur is geen statutair bestuurder. Uit notulen bestuursvergadering blijkt geen rechtsgeldige benoeming tot statutair bestuurder. Arbeidsovereenkomst is niet rechtsgeldig geëindigd. Toewijzing loonvordering

X is sinds 2005 in dienst van Norkem. Sinds juni 2011 is hij commercieel directeur. Bij 'Resolution of the Shareholders of Norkem BV' van 23 januari 2013 is de benoeming van X als 'director' van Norkem met onmiddellijke ingang beëindigd. De centrale vraag die in deze zaak speelt is of X bij Norkem werkzaam was als statutair directeur of dat hij bij Norkem werkzaam was/is als gevolmachtigd directeur. Niet alleen omdat het antwoord daarop bepalend is voor de vraag of de kantonrechter als voorzieningenrechter bevoegd is van dit geschil kennis te nemen, maar ook voor de vraag of X thans nog in (loon)dienst bij Norkem is en daarom aanspraak kan blijven maken op betaling van loon.

De kantonrechter oordeelt als volgt. X is geen statutair directeur, maar een 'gewone' werknemer. De stelling van Norkem dat de benoeming door de algemene vergadering van aandeelhouders uit de door Norkem overgelegde notulen van de bestuursvergadering van Norkem Holding blijkt, wordt niet gevolgd. Een duidelijke en ondubbelzinnige benoeming ontbreekt. Dit temeer omdat in dezelfde notulen beslissingen staan over andere vennootschappen dan (alleen) Norkem. Wellicht dat de in Engeland gevestigde aandeelhouder (met Engelssprekende bestuursleden) hebben bedoeld X te benoemen tot (statutair) bestuurder, maar voorlopig is niet gebleken dat de betreffende bestuursleden (tevens bestuursleden van Norkem) dit zonneklaar aan X duidelijk hebben gemaakt. Dat X zich bewust was dat hij statutair bestuurder zou worden kan evenmin worden aangenomen doordat hij na zijn benoeming op het inschrijfformulier voor de Kamer van Koophandel heeft laten invullen dan wel voor akkoord heeft ondertekend dat hij statutair bestuurder zou worden. Gesteld noch gebleken is dat X specifieke kennis bezit waardoor hij wist wat de gevolgen waren van hetgeen hij ondertekende. De kantonrechter is bevoegd kennis te nemen van dit geschil. Geoordeeld wordt dat de arbeidsovereenkomst vanwege het ontbreken van een ontslagvergunning (of een gerechtelijke titel tot ontbinding) niet rechtsgeldig is geëindigd. De loonvordering wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 19-04-2013

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2013:4124

Zaaknummer: 433237 KG EXPL 13-16

Rechters: J.H. Gisolf

Advocaten: F.J.T. van Gelderen en W.D. Kootstra

Wetsartikelen: 2:242 BW, 6 BBA en 9 BBA