

RECHTSPRAAK

Asbestsanering B.V./werknemer

Werkgever dient werknemer te informeren over de (nadelige) gevolgen van het sluiten van een beëindigingsovereenkomst. De omstandigheid dat werknemer als zelfstandige werkzaamheden verricht, tast de beschikbaarheid arbeid te verrichten niet aan

Op 12 september 2011 is werknemer voor de duur van zes maanden als asbestsaneerder bij Asbestsanering in dienst getreden tegen een nettoloon van € 1.475 per vier weken. Op 25 november 2011 hebben partijen een overeenkomst ondertekend waarbij de arbeidsovereenkomst werd beëindigd per 2 december 2011. Werknemer heeft zich op 12 december 2011 op het standpunt gesteld dat de beëindigingsovereenkomst vernietigd dient te worden, omdat werknemer niet juist was geïnformeerd. Asbestsanering stelt zich onder meer op het standpunt dat uit de gedraging van werknemer – hij schreef zich in als zelfstandige – mocht worden afgeleid dat hij (werknemer) de consequenties van het ontslag voldoende overzag.

Het hof oordeelt als volgt. De vraag of Asbestsanering zich ervan diende te vergewissen of werknemer de wil had de arbeidsovereenkomst te beëindigen met alle mogelijk nadelige gevolgen van dien moet worden beoordeeld aan de hand van de omstandigheden die zich voordeden ten tijde van het sluiten van de beëindigingsovereenkomst. Als werknemer zich daarna als zelfstandige heeft ingeschreven in het Handelsregister kan daaruit zonder nadere toelichting, die ontbreekt, ook in samenhang met hetgeen Asbestsanering overigens heeft gesteld, niet worden afgeleid dat hij zich bij het aangaan van de beëindigingsovereenkomst realiseerde wat daarvan de mogelijk negatieve gevolgen voor hem waren. Indien werknemer geen WW-uitkering heeft aangevraagd, geldt daarvoor hetzelfde. Voor zover Asbestsanering een beroep doet op het ontbreken van beschikbaarheid van de werknemer omdat hij als zelfstandige werkzaam is, faalt deze grief. Werknemer heeft zich bij brief van zijn gemachtigde van 12 december 2011 beschikbaar gehouden voor het verrichten van de bedongen arbeid. Als werknemer gedurende de periode waarover hij doorbetaling van loon vordert als zelfstandige werkzaamheden heeft verricht kan daar niet zonder meer uit worden afgeleid dat deze beschikbaarheid heeft opgehouden te bestaan. Daarvoor zijn bijkomende omstandigheden vereist die door Asbestsanering niet zijn gesteld.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 10-09-2013

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2013:2859

Zaaknummer: 200.121.179/01

Rechters: S.F. Schütz, D.J. van der Kwaak en W.H.F.M. Cortenraad

Advocaten: A.J. Butter en F.S. Cuperus

Wetsartikelen: 3:44 BW, 6:228 BW, 7:611 BW en 7:628 BW