

RECHTSPRAAK

werkneemster/Bestseller Wholesale Benelux BV

Werkneemster tankt met tankpas brandstof voor andere auto dan bedrijfsauto. Ontslag op staande voet niet rechtsgeldig. Gebrekkige regeling en controle ten aanzien van gebruik tankpas

Werkneemster is met ingang van 1 september 2011 voor de duur van acht maanden als commercial merchandiser Vero Moda bij Bestseller BV in dienst getreden. Aan werkneemster is een auto en een tankpas ter beschikking gesteld. Werkneemster is op staande voet ontslagen wegens het gebruik van de tankpas voor een andere auto dan de bedrijfsauto. Zij heeft ten minste elf keer met de tankpas brandstof ten behoeve van haar vriend getankt. Werkneemster betwist dat is afgesproken dat de tankpas alleen voor het tanken van brandstof voor de ter beschikking gestelde bedrijfsauto mag worden gebruikt. De arbeidsovereenkomst en het handboek staan ook privégebruik van de bedrijfsauto toe. Werkneemster vordert gefixeerde schadevergoeding en uitbetaling van niet-genoten vakantiedagen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Bestseller BV heeft aan werkneemster een bedrijfsauto en tankpas ter beschikking gesteld en met haar afgesproken dat de kosten van de bedrijfsauto, inclusief privégebruik, voor haar rekening zijn. Een redelijke uitleg van de afspraken tussen partijen brengt met zich dat die tankpas bestemd is te worden gebruikt voor de brandstof in de bedrijfsauto. Deze uitleg leidt ertoe dat werkneemster in strijd met de arbeidsovereenkomst heeft gehandeld door de tankpas ook te gebruiken voor de brandstof van de auto van haar vriend. Voor de beoordeling van de ernst van het verwijt dat aan werkneemster voor deze gedragingen kan worden gemaakt, wordt onder meer meegewogen dat in de arbeidsovereenkomst en het autoreglement geen bepaling aan de tankpas is gewijd, het vanaf het begin af aan zichtbaar was dat werkneemster gemiddeld eens per maand de tankpas voor de brandstof voor een andere auto gebruikte doordat zij geen diesel maar loodvrije benzine afrekende en werkneemster niet per tankbeurt de kilometerstand hoefde op te geven. Mede gelet op de gebrekkige regeling in de arbeidsvoorwaarden was denkbaar dat werkneemster een duidelijke waarschuwing zou hebben gekregen, verplicht zou zijn het bedrag aan 'onrechtmatig' gebruik van de tankpas van circa € 620 terug te betalen, Bestseller BV ten opzichte van alle werknemers de regeling van de tankpas en de controle daarop zou hebben aangescherpt, en de arbeidsovereenkomst met werkneemster anderhalve maand later niet zou hebben verlengd. Ten nadele van werkneemster weegt mee dat zij niet meteen de werkelijke toedracht aan Bestseller BV heeft verteld toen zij op 11 oktober 2012 op het tanken van

loodvrije benzine in plaats van diesel werd aangesproken. Alle omstandigheden meegewogen, wordt geoordeeld dat dat er geen dringende reden is voor ontslag op staande voet. Volgt toewijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 01-10-2013

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2013:7064

Zaaknummer: CV EXPL 12-38524

Rechters: D.H. de Witte

Advocaten: D.H.J. Krouwel, E.L. Zondervan en T. van Liempd

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW