

RECHTSPRAAK

kapitein/X MS Julia Sara GmbH

Kapitein MS Julia Sara heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat hij een (arbeids)overeenkomst (mondeling) met de directeur van MS Julia Sara GmbH en Co KG heeft gesloten in persoon

Z heeft werkzaamheden verricht als kapitein op de Julia Sara. Op 29 maart 2011 stuurt werknemer een e-mail aan X, bestuurder van de rechtspersoon naar Duits recht Y MS Julia Sara GmbH en Co KG (hierna: Y), waarin hij verzocht de factuur te betalen. Het motorschip Julia Sara is eigendom van Y. X heeft Z bericht dat meermalen het 'loon' is overgemaakt op de bankrekening van Z, maar dat de overboeking steeds werd teruggestort. Thans vordert Z betaling van achterstallig loon tot een hoofdsom van € 12.025 van X in persoon. Volgens Z heeft hij met X in persoon en niet met Y de overeenkomst gesloten. De kantonrechter heeft de vordering van Z afgewezen, nu hij onvoldoende overtuigd was van de stellingen van Z dat tussen hem en X een (arbeids)overeenkomst tot stand was gekomen, mede vanwege het uitdrukkelijke verweer van X.

Het hof oordeelt als volgt. Z stelt dat een telefonische afspraak ten grondslag ligt aan zijn overeenkomst met X. Na de uitdrukkelijke ontkenning hiervan door X heeft Z zijn stelling onvoldoende nader onderbouwd. Zelfs in hoger beroep laat Z in het midden wanneer dit gesprek zou hebben plaatsgevonden. Z laat het slechts bij de aanduiding dat het 'voorafgaand aan de reis' was. Wie het initiatief heeft genomen voor het gestelde telefoongesprek, laat hij onbesproken. Evenmin heeft Z aannemelijk gemaakt dat X heeft gevraagd om de facturen op naam van Y te stellen. Onder deze omstandigheden leveren de facturen veeleer een ondersteuning op van het verweer van X, dat tussen de rechtspersonen Y en O een overeenkomst is gesloten, terwijl daar van de zijde van Z onvoldoende tegenover is gesteld ter onderbouwing van zijn stelling dat er een overeenkomst is gesloten tussen de natuurlijke personen X en Z. Het feit dat X in een e-mail aan Z heeft geantwoord maakt dit niet anders, omdat X zich hierin duidelijk uitlaat namens 'Y' en dus niet namens zichzelf in privé.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-10-2013

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2013:7960

Zaaknummer: 200.119.337/01

Rechters: K.E. Mollema, H. de Hek en A.M. Koene

Advocaten: A. Rhijnsburger en C.H.J. van der Maas

Wetsartikelen: 7:610 BW