

RECHTSPRAAK

# Coöperatieve productenorganisatie en beheersgroep Wieringen/Accountant X VOF

***Accountant-werkgever niet aansprakelijk voor wegnemen gelden bij klant door gedetacheerde werknemer, nu feitelijk gezag en arbeidsrelatie geheel bij de klant lag en niet bij de accountant-werkgever***

Accountant X VOF heeft in opdracht van de PO rond 1985 de administratie van de PO opgezet en sindsdien de jaarstukken voor de PO opgesteld. In de periode van 10 mei 1985 tot 1 januari 1989 werd de administratie feitelijk door de heer Z verzorgd. In die periode was Z in dienst van de Coöperatieve Visafslag, die de loonkosten van Z doorbelaste aan de PO. Blijkens een brief van 24 november 1988 heeft de PO op 19 november 1988 het besluit genomen om de administratie van de PO met ingang van 1 januari 1989 aan Accountant X VOF op te dragen, waarbij ervan werd uitgegaan dat X VOF Z hiervoor zou inzetten. Z is op 1 januari 1989 op basis van een arbeidsovereenkomst bij X VOF in dienst getreden. Tijdens dat dienstverband heeft Z alleen werkzaamheden ten behoeve van de PO verricht. Deze werkzaamheden bevatten onder meer het bijhouden van de dagelijkse financiële administratie en het aanleveren van de gegevens die nodig waren voor het samenstellen van de jaarrekening. X VOF stelde de jaarstukken op naar aanleiding van de gegevens die Z aanleverde. Z stuurde wekelijks een overzicht van zijn gewerkte uren naar X VOF, die op basis daarvan een declaratie aan de PO zond. X VOF bracht naast het uurtarief van Z een opslag in rekening. Z levert onvoldoende kwaliteit, waardoor de jaarstukken steeds laat bekend worden gemaakt (gemiddeld zeven jaar na dato). Het dienstverband tussen X VOF en Z is per 1 april 2006 beëindigd en Z is op dezelfde datum op basis van een schriftelijke arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd bij de PO in dienst getreden in de functie van secretaris. X VOF constateert vervolgens dat Z verschillende en grote bedragen van PO heeft verduisterd. In 2007 is Z ontslagen. Tussen PO en Z is een schuldbekentenis overeengekomen, waarin is bepaald dat Z in de periode van 2002 tot en met 2007 gelden heeft opgenomen van de PO tot een bedrag van € 182.664. PO vordert dit bedrag van X VOF op grond van artikel 6:170 BW.

Het hof oordeelt als volgt. Z heeft van meet af aan de administratie voor PO gedaan. Dat Z op enig moment in dienst van X VOF is getreden, was louter om administratieve redenen (niet voeren van een personeelsadministratie). Nu het feitelijke gezag eveneens bij PO lag, kan niet

geoordeeld worden dat X VOF als werkgever valt aan te merken in de zin van artikel 6:170 BW.

---

**Instantie:** Gerechtshof Amsterdam

**Datum uitspraak:** 19-02-2013

**ECLI:** ECLI:NL:GHAMS:2013:454

**Zaaknummer:** 200.065.901-01

**Rechters:** J.C. Toorman, W.J. Noordhuizen en G.C.C. Lewin

**Advocaten:** M. Dickhoff en N.E.N. de Louwre

**Wetsartikelen:** 6:170 BW