

RECHTSPRAAK

# International Budget Hostel/werkneemster

## *Loonvordering afgewezen wegens ontbreken beschikbaarstelling werkneemster*

IBH heeft per 1 januari 2011 het hostel aan de Leidsegracht 76-I te Amsterdam overgenomen. Werkneemster was op dat moment in het hostel werkzaam als kamermeisje tegen een netto uurloon van € 8. Zij heeft haar werkzaamheden na de overname voortgezet. Er is geen schriftelijke arbeidsovereenkomst opgemaakt. Afspraken omtrent de omvang van de arbeid werden van dag tot dag gemaakt en werkneemster ontving haar salaris tot eind juni 2011 maandelijks contant. In deze procedure vordert werkneemster loon vanaf juli 2011. Volgens haar is zij door IBH weggestuurd omdat ze niet goed zou functioneren. IBH stelt zich op het standpunt dat zij werkneemster bij herhaling heeft gevraagd om een kopie van haar paspoort of identiteitsbewijs en om opgave van adres, sofi-nummer of bankrekeningnummer, dat zij het salaris bij gebreke van deze gegevens tot en met juni 2011 contant heeft betaald en bij de laatste betaling te kennen heeft gegeven dat zij haar niet meer contant zou betalen, waarna werkneemster is vertrokken en niet meer is verschenen.

Het hof oordeelt als volgt. Uit het partijdebat volgt in ieder geval niet dat IBH werkneemster niet meer tot het werk wilde toelaten. Van werkneemster had in dat verband verwacht mogen worden dat zij zich bereid verklaarde de bedongen arbeid te verrichten. Nu zij dat niet, althans niet uitdrukkelijk, heeft gedaan, kan de loonvordering niet worden toegewezen. De loonvordering vanaf september 2011 is wel voor toewijzing vatbaar, daar werkneemster zich vanaf die maand wel uitdrukkelijk beschikbaar verklaarde.

---

**Instantie:** Gerechtshof Amsterdam

**Datum uitspraak:** 11-12-2012

**ECLI:** ECLI:NL:GHAMS:2012:4200

**Zaaknummer:** 200.100.444/01

**Rechters:** E.E. van Tuyll Serooskerken-Roëll, R.J.F. Thiessen en W. Tonkens-Gerkema

**Advocaten:** H.J. Borghuis en I. Rhodes

**Wetsartikelen:** 7:628 BW