

RECHTSPRAAK

werknemster/X Verzekeringen B.V.

Ontbinding arbeidsovereenkomst op verzoek werknemster wegens verstoorde arbeidsrelatie. Bij aftopping ontbindingsvergoeding op grond van Aanbeveling 3.5 wordt de door de werkgever betaalde bijdrage aan de pensioenopbouw van werknemster tot aan het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd meegewogen

Werknemster is als administratief medewerkster in dienst van X Verzekeringen. Sinds maart 2012 is zij arbeidsongeschikt. Thans verzoekt werknemster ontbinding van de arbeidsovereenkomst. Werknemster is, zo stelt zij, niet langer in staat om haar dienstverband met X Verzekeringen te continueren. Door de opstelling van X Verzekeringen is werknemster gedurende anderhalf jaar arbeidsongeschikt (geweest) en heeft ze te kampen met ernstige psychische klachten. Werknemster stelt ten aanzien van de vergoeding dat, gelet op haar leeftijd, Aanbeveling 3.5 van belang is. Zij stelt dat er bijzondere omstandigheden zijn op grond waarvan van Aanbeveling 3.5 moet worden afgeweken. Zij verzoekt om toekenning van een vergoeding van € 40.000 bruto.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Nu beide partijen aangeven dat de arbeidsverhouding zodanig verstoord is dat terugkeer van werknemster niet meer mogelijk is, wordt de arbeidsovereenkomst ontbonden. Er is sprake van enige mate van verwijtbaarheid aan de zijde van X Verzekeringen bij het ontstaan van de verstoorde arbeidsrelatie. X Verzekeringen heeft namelijk verzuimd de gesprekken met werknemster schriftelijk vast te leggen, waarmee een belangrijke bijdrage is geleverd aan het tussen partijen in geschil blijven van wat er tijdens die gesprekken aan de orde is gekomen en wat daarbij is gezegd. Het ontstaan van het arbeidsconflict is in zodanige (beperkte) mate aan X Verzekeringen te wijten dat – indien zou worden geabstraheerd van Aanbeveling 3.5 – er in beginsel aanleiding zou zijn om een vergoeding met $C = 0,5$ toe te kennen. Gezien het feit dat werknemster over ongeveer een jaar met pensioen zou gaan, wordt de toe te kennen vergoeding gemaximeerd op haar inkomstenderving tot aan de pensioengerechtigde leeftijd. Er zijn geen bijzondere omstandigheden die afwijken van Aanbeveling 3.5 zouden rechtvaardigen. Deze inkomstenderving bestaat in ieder geval uit haar verlies aan loon verminderd met haar (verwachte) aanspraken op een uitkering krachtens de socialeverzekeringswetten. Gezien het feit dat Aanbeveling 3.5 is ingegeven door de gedachte dat de redelijkheid en billijkheid meebrengen dat een werknemer geen hogere vergoeding dient te krijgen dan hetgeen hij zonder ontbinding aan inkomsten zou hebben ontvangen, dient bij de beantwoording van de vraag welke ‘aftopping’ van de reguliere AxBxC vergoeding onder de kantonrechtersformule

redelijk is, de door de werkgever betaalde bijdrage aan de pensioenopbouw van de werknemer tot aan het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd te worden meegewogen. Daaraan doet niet af dat deze bijdrage niet meeweegt bij de bepaling van de B-factor onder de formule. Er wordt een vergoeding van in totaal € 8.000 toegekend.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 30-10-2013

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2013:6610

Zaaknummer: 2355742 - VZ VERZ 13-237

Rechters: E.T.M. Zwart-Sneek

Advocaten: E.W. Kingma en A.T. Slofstra

Wetsartikelen: 7:685 BW en Aanbeveling 3.5