

RECHTSPRAAK

werknemer/Horeca

Exploitatiemaatschappij Schiphol B.V.

Ontslag op staande voet countermedewerker Schiphol niet rechtsgeldig. Dat werknemer zich schuldig zou hebben gemaakt aan frauduleuze handelingen, is op grond van videobeelden niet komen vast te staan

Werknemer is sinds mei 1993 in dienst van HMSHost. HMSHost exploiteert een aantal in de terminals van Luchthaven Schiphol gevestigde horecagelegenheden. Werknemer is laatstelijk werkzaam geweest als countermedewerker. In 2010 heeft werknemer getekend voor de ontvangst van de kassiersovereenkomst, waarin regels zijn opgenomen over de juiste registratie en afdracht van de kasomzet. Werknemer is op 25 juni 2013 op staande voet ontslagen. HMSHost legt daaraan ten grondslag dat werknemer in strijd heeft gehandeld met de kassiersovereenkomst en dat hij stelselmatig frauduleuze handelingen met zijn kassa heeft verricht. Werknemer beroept zich op de vernietigbaarheid van het ontslag op staande voet. Hij stelt dat het ontslag niet onverwijld is gegeven en betwist de dringende reden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het ontslag is wel onverwijld gegeven. Er moesten ongeveer 240 uren video-opnamen worden bestudeerd aan de hand van de financiële administratie van HMSHost. HMSHost heeft in afwachting van de resultaten daarom juist gehandeld door werknemer niet al in maart 2013 op staande voet te ontslaan. Voorts staat vast dat het ontslag op staande voet onmiddellijk gegeven is nadat de onderzoeksresultaten met werknemer waren besproken en het voor HMSHost kennelijk eerst na de verklaring van werknemer op 24 juni 2013 duidelijk werd welke volgens HMSHost ongeoorloofde handelingen voor haar vaststonden.

De kantonrechter is na het zien van de videobeelden niet tot de (voorlopige) overtuiging gekomen dat sprake is van frauduleuze handelingen door werknemer. De verklaring die werknemer voor zijn handelingen geeft zijn alleszins geloofwaardig. Zo heeft hij bijvoorbeeld met betrekking tot de verkoop van koffie aan medewerkers op Schiphol verklaard dat hij slechts één medium koffie heeft verkocht maar dat hij deze koffie op verzoek van de klanten in twee kleinere bekertjes heeft afgegeven, zoals op de beelden is te zien. Onvoldoende gemotiveerd weersproken is dat werknemer wel in strijd heeft gehandeld met de kassiersovereenkomst met betrekking tot het open laten staan van de kassa en/of het gebruik van diens eigen portemonnee bij het geven van wisselgeld. Gelet op het lange dienstverband

en het feit dat niet gebleken is van andere ongeoorloofde gedragingen sinds de waarschuwing van 2003, is dit van onvoldoende gewicht om een ontslag op staande voet te rechtvaardigen. De waarschuwing uit 2003 is te lang geleden om nu nog een rol te kunnen spelen. Volgt toewijzing van de vordering tot wedertewerkstelling.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 18-09-2013

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2013:9338

Zaaknummer: 2277623 \ VV EXPL 13-197

Rechters: F.J.P. Veenhof

Advocaten: L.M. Lalji en F. Kersch

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW