

RECHTSPRAAK

## **werknemer/Timmerfabriek Oldambt B.V.**

***Eenzijdige wijziging werkplek en werkzaamheden niet gerechtvaardigd. Spuiter is ten onrechte niet geïnformeerd over gewijzigde omstandigheden en er is geen duidelijkheid verschaft over de van hem verwachte gewijzigde werkzaamheden***

Werknemer is voor onbepaalde tijd in dienst van Oldambt als spuiter. Werknemer heeft zich op 15 juli 2013 ziek gemeld wegens gescheurde enkelbanden. Op 10 juli 2013 heeft Oldambt het UWV verzocht toestemming te verlenen voor opzegging van de arbeidsovereenkomst wegens bedrijfseconomische redenen. Op 5 september 2013 heeft werknemer zich hersteld gemeld. Oldambt heeft toen van werknemer verlangd dat hij andere werkzaamheden op een andere locatie zou gaan verrichten, hetgeen werknemer heeft geweigerd. Na verkregen toestemming is de arbeidsovereenkomst per 24 januari 2014 opgezegd. Centrale vraag is of sprake is van werkweigering door werknemer.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Vaststaat dat werknemer bij Oldambt is aangesteld in de functie van spuiter. Duidelijk is ook dat Oldambt werknemer na afloop van zijn ziekteperiode niet meer als spuiter heeft toegelaten. Ter gelegenheid van de mondelinge behandeling is gebleken dat Oldambt werknemer heeft willen inzetten voor opknapwerkzaamheden, waaronder schilderwerkzaamheden, op haar nieuwe vestigingsadres. Naar het voorlopige oordeel van de kantonrechter brengt deze verandering, anders dan Oldambt meent, een wijziging van de arbeidsovereenkomst mee. Of de arbeidsovereenkomst eenzijdig gewijzigd mag worden, wordt – nu er geen eenzijdig wijzigingsbeding is overeengekomen – beoordeeld aan de hand van het arrest Stoof/Mammoet. Oldambt stelt dat de wijziging van werkzaamheden is gelegen in de omstandigheid dat de werkzaamheden als spuiter vanwege de afname van opdrachten zijn weggevallen. Voor zover moet worden aangenomen dat de eigen werkzaamheden van werknemer inderdaad zijn weggevallen – hetgeen door werknemer overigens wordt betwist – en Oldambt in deze omstandigheid aanleiding heeft kunnen vinden om de werkplek en werkzaamheden van werknemer te wijzigen, had het op haar weg gelegen om werknemer te informeren over die gewijzigde omstandigheid en eveneens om duidelijkheid te verschaffen over de van hem verwachte gewijzigde werkzaamheden. Dit heeft Oldambt ten onrechte niet gedaan. Van een redelijk voorstel, waarvan van werknemer in redelijkheid kon worden gevergd deze te aanvaarden, is dan ook geen sprake geweest. De door werknemer gevorderde wedertewerkstelling wordt toegewezen.

**Instantie:** Rechtbank Noord-Nederland

**Datum uitspraak:** 01-11-2013

**ECLI:** ECLI:NL:RBNNE:2013:6842

**Zaaknummer:** 2394890 VV EXPL 13-119

**Rechters:** B. van den Bosch

**Advocaten:** M.J.H. Ruijters en A.J. Boer

**Wetsartikelen:** 7:611 BW