

RECHTSPRAAK

Achmea Interne Diensten N.V./werknemer

Ontbinding arbeidsovereenkomst manager na kritiek op functioneren. Hoewel werknemer zich niet open heeft gesteld voor een gesprek over de tekortkomingen in zijn functioneren, valt werkgever te verwijten dat geen verbetertraject is aangeboden. C=1,5

Werknemer is sinds 1 mei 2012 als manager in dienst van Achmea. Achmea verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst en legt daaraan het volgende ten grondslag. Werknemer functioneert niet naar behoren, zowel aangaande de wijze van communiceren als wat de inhoud van zijn werk betreft. Achmea verwijst naar de beoordeling van juni 2013. Achteraf was werknemer niet de goede man op de juiste plek. Ondanks het aanbod van Achmea om in een lagere functie en dichter bij zijn team (in Tilburg) te gaan werken heeft werknemer te weinig initiatief getoond om zijn functioneren te (willen) verbeteren. Werknemer betwist het disfunctioneren en stelt dat geen verbetertraject is aangeboden. Indien de arbeidsovereenkomst wordt ontbonden, verzoekt hij een vergoeding met C=3 toe te kennen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Achmea heeft voldoende gesteld om de conclusie te rechtvaardigen dat werknemer gedurende zekere tijd niet heeft voldaan aan de eisen die Achmea redelijkerwijs aan de functie vervulling door werknemer mocht stellen. Was de beoordeling aanvankelijk (eind 2012) nog neutraal, in de loop van 2013 werd de kritiek op het functioneren van werknemer ernstig van aard. Onvoldoende is gebleken dat werknemer zich open heeft gesteld voor een gesprek over zijn tekortkomingen in zijn functioneren. Hij meende en meent dat hij voldoende tot goed functioneerde en functioneert. Achmea heeft evenwel niet voldoende gelegenheid gegeven aan werknemer zijn functioneren te verbeteren. Uit de vastgestelde feiten kan uitsluitend worden afgeleid dat werknemer namens Achmea is beoordeeld, maar niet dat hem een verbeterplan is voorgelegd of hem is aangeboden bij het opstellen van een verbeterplan behulpzaam te zijn. Evenmin is gebleken dat aan werknemer is aangeboden bij het ontwikkelen van zijn 'managersskills' gecoacht te worden. Dit laatste is Achmea aan te rekenen, omdat Achmea daardoor niet in overeenstemming met het advies van Berenschot (naar aanleiding van een assessment voorafgaand aan indiensttreding) heeft gehandeld. De arbeidsovereenkomst wordt ontbonden. Nu het voortbestaan van het slechte functioneren van werknemer grotendeels moet worden neergelegd bij Achmea, wordt een vergoeding toegekend met C=1,5 (€ 22.700 bruto).

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 03-12-2013

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2013:5897

Zaaknummer: 2430408 UE VERZ 13-728

Rechters: A.S. Penders

Advocaten: A.C. Hombergen en C.H. Hoetmer

Wetsartikelen: 7:685 BW