

RECHTSPRAAK

Next Idea GmbH/werknemer

Uitleg zinsnede 'die hij genereert' in provisieregeling. Countrymanager heeft recht op 5% provisie over de totale omzet in het domein Nederland (en niet alleen de omzet die hij zelf heeft gegenereerd)

Werknemer is met ingang van 24 augustus 2009 voor onbepaalde tijd in dienst getreden bij Next in de functie van Countrymanager Netherlands tegen een salaris van € 1.500 bruto per maand, te vermeerderen met een, van de behaalde omzet afhankelijk gestelde, provisie van de door werknemer te genereren omzet en reis-/onkostenvergoeding. In bijlage A1 bij de arbeidsovereenkomst is vermeld: 'De werknemer ontvangt gedurende de dienstbetrekking een provisie ter hoogte van 5% van de netto omzetten die hij genereert. Wanneer in een maand bijvoorbeeld 50.000 euro wordt omgezet, ontvangt de werknemer een provisie ter hoogte van 5%, wat overeenkomt met een provisie van 2.500 euro of een totaal loon van 4.000 euro. Het totale maandloon is beperkt tot 7.000 euro.' De arbeidsrelatie is per 31 juli 2010 beëindigd. Werknemer vordert in de deze procedure provisie over de omzet die in het domein Nederland is behaald. Daartoe stelt hij dat hij recht heeft op provisie over de omzet in Nederland, daar hij eindverantwoordelijke is voor dit domein. Next stelt zich op het standpunt dat alleen de persoonlijk gegenereerde omzet voor provisie in aanmerking komt. Daartoe verwijst Next naar de zinsnede 'die hij genereert'. De kantonrechter heeft geoordeeld dat voldoende aannemelijk is dat werknemer in het kader van zijn functie als countrymanager op zijn minst een behoorlijke mate van verantwoordelijkheid over het domein Nederland heeft gehad en dat mede gelet daarop werknemer paragraaf 1 van bijlage A1 zo heeft mogen uitleggen dat hij recht had op 5% provisie over de in het domein Nederland gegenereerde omzet. Tegen dit oordeel keert Next zich in hoger beroep.

Het hof oordeelt als volgt. Het hof is met de kantonrechter van oordeel dat werknemer op zijn minst een behoorlijke mate van verantwoordelijkheid voor het domein Nederland heeft gehad. De omstandigheid dat werknemer formeel juridisch niet bevoegd was werknemers aan te nemen, neemt niet weg dat hij materieel wel een dergelijke positie vervulde. Werknemer heeft mede op grond van het voorgaande kunnen en mogen begrijpen dat de woorden in het arbeidscontract 'omzetten die hij genereert' ruim moeten worden uitgelegd en dat bedoeld is dat hij 5% over de in Nederland gerealiseerde omzet zou gaan ontvangen. Dat Next dat in ieder geval aanvankelijk kennelijk ook zo heeft begrepen blijkt uit het feit dat zij werknemer tot en met mei 2010 op (nagenoeg) die basis van 5% van de omzet in het domein Nederland provisie heeft uitbetaald. Aan de stelling van Next dat dit het gevolg is van een computerfout gaat het hof zonder nadere onderbouwing – die ontbreekt – voorbij.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 03-12-2013

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2013:5876

Zaaknummer: HD 200.112.549/01

Rechters: C.E.L.M. der Smeenk-van Weijden, W.H.B. den Hartog en J.C. Schouten

Advocaten: D. Maats en Ph.C.M. van der Ven

Wetsartikelen: 7:624 BW