

RECHTSPRAAK

werkgeefster/werknemer

Lid van managementteam stelt werkgeefster niet op de hoogte van het op grote schaal verrichten van nevenwerkzaamheden tijdens werktijd. Ontbinding wegens dringende reden

Werknemer is sinds 1993 in dienst van (een rechtsvoorganger van) werkgeefster, aanvankelijk als psycholoog voor 28 uur per week, uiteindelijk als hoofd innovatie en lid van het managementteam voor 36 uur per week. Op de arbeidsovereenkomst is de CAO GGZ van toepassing waarin is bepaald dat werknemer geen (al dan niet betaalde) nevenfuncties mag verrichten die redelijkerwijs niet verenigd kunnen worden met zijn functie. Werkgeefster verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst, primair wegens een dringende reden. Daartoe stelt werkgeefster dat werknemer in werktijd voor eigen rekening op grote schaal concurrerende nevenwerkzaamheden heeft verricht zonder daarover openheid van zaken te geven, ook niet nadat het onderwerp in verschillende gesprekken uitdrukkelijk aan de orde was geweest.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het verzoek tot ontbinding wordt toegewezen op de primaire grondslag. Bij aanvang van het dienstverband is werknemer toestemming gegeven voor nevenactiviteiten van beperkte duur en omvang, welke hij werd geacht in eigen tijd te compenseren. Daarbij is van belang dat het dienstverband aanvankelijk slechts voor 28 uur per week (als psycholoog) was. Uit niets blijkt dat werknemer opgave heeft gedaan van de toename van zijn nevenactiviteiten en de oprichting van zijn eenmanszaak. De werkelijke omvang van de nevenwerkzaamheden is pas bekend geworden nadat een collega MT-lid toevallig in zijn elektronische agenda had gekeken. Werknemer is daarna zijn agenda gaan aanpassen. Een correcte opgave van de nevenwerkzaamheden had op de weg van werknemer gelegen. Gezien de door werknemer op zichzelf niet betwiste (de laatste jaren sterk toegenomen) omvang van de nevenwerkzaamheden en de fulltime aanstelling is het voorts onaannemelijk dat werknemer deze nevenwerkzaamheden geheel heeft kunnen compenseren in zijn vrije tijd, zeker nu hij daarvoor geen verlof heeft opgenomen, grote aantallen overuren heeft laten uitbetalen en ook nog eens een indrukwekkende lijst van publicaties op eigen titel heeft geproduceerd.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 12-12-2013

Zaaknummer: EA 13-1216