

RECHTSPRAAK

## VDK Taxivervoer B.V. h.o.d.n. Van Rhijn Taxivervoer/werknemer

***Taxichauffeur begaat diverse forse snelheidsovertredingen, waarbij ook een keer het rijbewijs is ingevorderd. Ontbinding arbeidsovereenkomst zonder toekenning vergoeding***

Werknemer is als taxichauffeur in dienst van VDK, een taxibedrijf. VDK verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst vanwege het onacceptabele rijgedrag van werknemer. Het ontbindingsverzoek is primair gegrond op een dringende reden. Werknemer heeft met een snelheid van 181 km/u gereden, waarna zijn rijbewijs is ingevorderd. Naar aanleiding van de invordering van het rijbewijs heeft VDK nader onderzoek ingesteld in de datacommunicatieapparatuur in de auto waarin werknemer reed. Daaruit is gebleken dat het niet om een eenmalig incident ging. Tijdens meer dan tien ritten in de periode augustus tot en met oktober 2013 zijn forse snelheidsovertredingen geconstateerd.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het is aan VDK om aannemelijk te maken dat werknemer de door VDK gestelde snelheidsovertredingen heeft begaan. In deze procedure is niet onomstotelijk komen vast te staan in hoeverre de door VDK gebruikte software de mogelijkheid biedt ritgegevens achteraf aan te passen. Nu ook het rittenboekje niet in deze procedure is overgelegd, kan evenmin aan de hand daarvan worden vastgesteld of werknemer op de door VDK gestelde data heeft gereden. Voldoende aannemelijk is echter dat dit laatste wel het geval is. Met betrekking tot 4 oktober 2013 stelt werknemer dat hij zich niet kan herinneren of hij toen heeft gewerkt. Deze stelling is echter onvoldoende aannemelijk. Het betreft immers de nacht van 4 op 5 oktober 2013, dus de dag voorafgaand aan de nacht van 5 op 6 oktober 2013, de nacht waarin het rijbewijs van werknemer is ingevorderd. Zonder nadere uitleg, die niet gegeven is, is niet aannemelijk dat werknemer zich niet kan herinneren of hij de dag vóór de invordering van het rijbewijs wel of niet heeft gewerkt. Met betrekking tot de andere data heeft werknemer (eveneens) ten onrechte volstaan met een algemene ontkenning. Voorts wordt in aanmerking genomen dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat VDK de schermuitdraaien daadwerkelijk heeft gemanipuleerd. De kantonrechter gaat ervan uit dat werknemer in ieder geval de door VDK gestelde snelheidsovertredingen in de periode 26 september tot en met 4 oktober 2013 van 187, 180, 148, 176 en 162 km/u heeft begaan. Hierbij komt dan nog de erkende snelheidsovertreding van 181 km/u op 6 oktober 2013. Gelet op deze zeer forse snelheidsovertredingen mag niet langer van VDK worden verwacht dat zij de arbeidsovereenkomst met werknemer voortzet. De arbeidsovereenkomst wordt op grond

van veranderingen in de omstandigheden ontbonden. Nu de reden van de ontbinding geheel in de risicosfeer van werknemer is gelegen, wordt geen vergoeding toegekend.

---

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 09-01-2014

**ECLI:** ECLI:NL:RBMNE:2014:45

**Zaaknummer:** 2560552 UE VERZ 13-834 PK/4082

**Rechters:** P. Krepel

**Advocaten:** O.C.A. Millaard en R.G.J. Booij

**Wetsartikelen:** 7:677 BW, 7:678 BW en 7:685 BW