

RECHTSPRAAK

werkneemster/Basic-It Professional Service B.V.

Werkgever slaagt in bewijs dat partijen arbeidsomvangverlaging zijn overeengekomen, ondanks ontbreken schriftelijke vastlegging.

(Eindarrest van AR 2013-0530.) Werkneemster is op 1 mei 2006 in dienst getreden van Basic-IT als planner/coördinator voor 40 uur per week. Met ingang van 1 oktober 2008 heeft Basic-IT de omvang van de arbeidsovereenkomst van werkneemster en de daaraan gekoppelde salariëring teruggebracht naar 80%, zijnde 32 uur. Kort daarna is werkneemster met zwangerschapsgerelateerde klachten uitgevallen wegens ziekte. Ze heeft toen een uitkering ontvangen gebaseerd op 32 uur per week. Werkneemster stelt zich op het standpunt dat partijen nimmer overeenstemming hebben bereikt over deze arbeidsomvangverlaging. Wel hebben partijen hierover gesproken, maar werkneemster wilde eerst een financieel overzicht ontvangen (hetgeen haar nooit is verstrekt). Derhalve vordert zij betaling van achterstallig loon.

Het hof oordeelt als volgt. Uit diverse getuigenverklaringen volgt dat partijen weldegelijk overeenstemming hadden bereikt over vermindering van uren. Werkneemster wilde vanwege de zwangerschap een dag minder gaan werken. Dit is zowel door de manager bevestigd, als door een derde persoon die destijds op sollicitatiegesprek is geweest wegens vrijgevallen uren, alsook door de werkgever zelf. De loonvordering is derhalve terecht afgewezen door de kantonrechter.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 28-01-2014

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2014:168

Zaaknummer: HD 200.087.444/01

Rechters: M.G.W.M. Stienissen, A.P. Zweers-van Vollenhoven en A.A.H. van Hoek

Advocaten: M.C.B. van der Velden en M.B.M.C. van den Berg

Wetsartikelen: 150 Rv, 7:611 BW en 6:217 BW