

RECHTSPRAAK

X/curator c.s.

Reisorganisatie niet aansprakelijk voor schade vrijwilliger als gevolg van aanval door reisdeelnemer met geestelijke beperking en autistische stoornis.

X heeft als vrijwilliger deelgenomen aan de vakantiereis van Set-Reizen, die reizen verzorgt voor mensen met een verstandelijke beperking. Tijdens deze reis is X door een reiziger (K) met een geestelijke beperking en autistische stoornis aangevallen. X stelt hierdoor materiële en immateriële schade te hebben geleden. Hij stelt de curator van K en de aansprakelijkheidsverzekeraar (Reaal) van K op grond van onrechtmatige daad aansprakelijk. Daarnaast stelt hij Set-Reizen en haar aansprakelijkheidsverzekeraar (Goudse) aansprakelijk op grond van artikel 7:658 BW. De curator spreekt in vrijwaring Goudse en – op grond van toerekenbare tekortkoming uit hoofde van de reisovereenkomst en onrechtmatige daad – Set-Reizen aan.

De rechtbank oordeelt als volgt. De vordering van X jegens de curator en Reaal wordt toegewezen. Dat K onrechtmatig jegens X heeft gehandeld, is onvoldoende gemotiveerd weersproken. Niet kan worden gezegd dat X fouten heeft gemaakt die de geweldpleging door K tot gevolg hebben gehad. Dat er aan de zijde van X sprake is van risicoaanvaarding, is op geen enkele wijze nader onderbouwd. Het beroep van Reaal op de opzetclausule faalt, omdat K geen verwijt kan worden gemaakt van zijn handelen. Van eigen schuld van X is geen sprake.

De vordering van X jegens Set-Reizen en Goudse op grond van artikel 7:658 BW wordt afgewezen. Set-Reizen heeft voldoende maatregelen genomen om te voorkomen dat X in de uitvoering van zijn werkzaamheden schade zou lijden. Zo is met X een intakegesprek gehouden. Set-Reizen heeft gecontroleerd of X beschikte over de vereiste kwaliteiten, waaronder ervaring met mensen met autisme, om de reizen als die waaraan K deelnam, te begeleiden. Hij had zijn opleiding SPH/SPW bijna afgerond, tijdens welke opleiding autisme en gedragsstoornissen ook aan bod komen. K is al twee keer eerder zonder problemen met een reis mee geweest. Vast staat dat Set-Reizen van de begeleiders van K bij Cello informatie heeft ontvangen en aan de hand daarvan X heeft geïnstrueerd. Onweersproken is dat Cello niet bekend was met fysiek agressief gedrag van K en dat op het aanmeldformulier is vermeld dat K geen agressief gedrag vertoont. Er bestaat geen enkele grond voor de aanname dat er gevaar bestond voor geweldpleging van K tegen begeleiders, zodat in redelijkheid niet van Set-Reizen kon worden verlangd dat zij zich hieromtrent nader zou informeren dan wel X nader zou instrueren. De vordering van de curator jegens Set-Reizen wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 05-03-2014

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2014:982

Zaaknummer: C/01/250032 / HA ZA 12-646

Rechters: E.J.C. Adang

Advocaten: J.W. Janssens, N.G.A. Lafeber, W.A.M. Rupert en C. Blanken

Wetsartikelen: 6:162 BW en 7:658 BW