

RECHTSPRAAK

werkneemster/Stichting Vrije Scholen Ithaka

Leraar-ondersteuner loopt letsel op nadat na een gymles een kast, die door twee leerlingen wordt geduwd, over haar voet rijdt. Werkgeefster heeft geen zorgplicht geschonden door leerlingen van groep acht mee te laten helpen bij het opruimen van de toestellen. Geen aansprakelijkheid op grond van artikel 6:170 BW of artikel 7:611 BW.

Werkneemster is sinds 2001 in dienst van Ithaka, laatstelijk in de functie leraar-ondersteuner. Na afloop van een gymnastiekles (die door een gymdocent werd gegeven) is een kast, die door twee leerlingen werd geduwd, over de voet van werkneemster gereden. Werkneemster heeft hierbij letsel opgelopen. Later heeft zich een posttraumatische dystrofie ontwikkeld waardoor werkneemster volledig arbeidsongeschikt is geworden. Werkneemster stelt Ithaka op grond van artikel 7:658 BW aansprakelijk voor haar schade. Zij stelt dat Ithaka onvoldoende veiligheidsmaatregelen heeft genomen en/of instructies heeft gegeven om ongevallen te voorkomen. Subsidiar stelt werkneemster dat Ithaka op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor de fout van de gymdocent.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Ithaka heeft haar zorgplicht niet geschonden door leerlingen van groep acht mee te laten helpen bij het opruimen van de toestellen. Dat het opruimen van het gymtoestel niet passend is bij de leeftijd en niet bij de mogelijkheden van het kind hoort, is niet gebleken. Van belang hierbij is dat volgens de Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (hierna te noemen de KVLO), de beroepsorganisatie voor docenten lichamelijke opvoeding, het binnen het primaire onderwijs gebruikelijk is om leerlingen vanaf groep drie mee te laten helpen bij het opruimen van toestellen. Door werkneemster niet te wijzen op het mogelijke gevaar van leerlingen die de bij de gymles gebruikte materialen opruimen, heeft Ithaka haar zorgplicht niet geschonden. Van werkneemster mag de normaal in acht te nemen voorzichtigheid verwacht worden.

Ook de vordering op grond van artikel 6:170 BW wordt afgewezen. Werkneemster heeft onvoldoende gesteld om aan te nemen dat de gymdocent een fout zou hebben gemaakt. Werkneemster wordt niet gevolgd in haar standpunt dat Ithaka zich niet als een goed werkgever heeft gedragen omdat deze geen adequate ongevallenverzekering heeft afgesloten. Een verzekeringsplicht op grond van artikel 7:611 BW is door de Hoge Raad in beperkte gevallen aangenomen in zijn arresten van 11 november 2011 (ECLI:NL:HR:2011:BR5215 en

ECLI:NL:HR:2011:BR5223). Hetgeen werknemster is overkomen kan niet worden gebracht onder de door de Hoge Raad limitatief geformuleerde categorieën gevallen waarvoor genoemde verzekeringsplicht geldt voor de werkgever. Bovendien staat vast dat Ithaka een ongevalverzekering had gesloten en de onderhavige schade onder deze polis bij haar tussenpersoon heeft gemeld. Werknemeester heeft de stelling van Ithaka dat (de dekking van) deze verzekering gangbaar en marktconform was, onvoldoende gemotiveerd betwist. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 04-12-2013

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2013:11530

Zaaknummer: 435717 \ CV EXPL 13-1486 (PA)

Rechters: M.C. van Rijn

Advocaten: E.F. Klungers en B.M. Paijmans

Wetsartikelen: 6:170 BW, 7:611 BW en 7:658 BW