

RECHTSPRAAK

werkgever/werknemer

Omvang werkgever (kleine werkgever) geen reden matiging van de loonvordering verder door te voeren dan 25%.

Werkneemster is als docente eerste hulp in dienst getreden van werkgever. De arbeidsovereenkomst is met ingang van 1 november 2011 ontbonden. Werkgever is in eerste aanleg veroordeeld achterstallig loon te betalen. In deze procedure stelt werkgever zich op het standpunt dat hij gerechtigd was het lagere loon aan werknemer te betalen, omdat zij structureel meer uren schreef dan zij feitelijk arbeid verrichte. Daartoe heeft werkgever in hoger beroep stukken overgelegd waaruit blijkt dat werkneemster structureel meer uren schreef dan haar assistent voor dezelfde werkzaamheden. Nu werkneemster in hoger beroep de stellingen van werkgever niet heeft betwist komen zij vast te staan. De omstandigheid dat werkgever een kleine werkgever is, vormt geen aanleiding de overige toegewezen loonvorderingscomponenten verder te matigen dan 25%.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 28-01-2014

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2014:515

Zaaknummer: 200.116.376

Rechters: I.A. Katz-Soeterboek, G.P.M. van den Dungen en M.F.J.N. van Osch

Advocaten: R.H.G. S.N.M. van Paassen-Pasch

Wetsartikelen: 7:625 BW en 7:628 BW