

RECHTSPRAAK

werknemer c.s./Timmerman Transporten Staphorst B.V.

Vrachtwagenchauffeur overkomt bedrijfsongeval tijdens het 's nachts lossen van lading, als gevolg waarvan zijn onderbeen geamputeerd is. Gebruik heftruck kan werknemer niet worden verweten. Werkgeefster heeft pas na het ongeval maatregelen genomen en is aansprakelijk.

Werknemer is voor bepaalde tijd in dienst geweest van TTS als vrachtwagenchauffeur. Tijdens het 's nachts lossen is de lading, een machine van circa 800 kg, op het rechteronderbeen van werknemer terechtgekomen, als gevolg waarvan een amputatie van het rechteronderbeen uiteindelijk noodzakelijk is gebleken. Werknemer stelt TTS aansprakelijk voor zijn schade. TTS voert aan dat zij aan haar zorgplicht heeft voldaan.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Anders dan TTS veronderstelt, betekent het enkele feit dat de arbeidsinspectie tot het oordeel is gekomen dat er in dit geval geen sprake is geweest van een relevante overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet nog niet dat zij aan haar zorgplicht heeft voldaan (vgl. Hof Leeuwarden 14 mei 2008, ECLI:NL:GHLEE:2008:BD2312). Het laden en lossen van een vrachtwagen maakte deel uit van de gebruikelijke werkzaamheden van een chauffeur van TTS. In de nacht was er geen loodsmedewerker aanwezig die de loswerkzaamheden kon uitvoeren, zodat de chauffeur dan op zichzelf was aangewezen en de vrachtwagen alleen en zonder hulp diende te lossen. TTS stelt wel met een beroep op het huishoudelijk reglement dat werknemer in strijd heeft gehandeld met een 'duidelijke werkinstructie' om 'samen of met een van de loodsmedewerkers' te lossen, maar die instructie is zonder meer onvoldoende om te concluderen dat aan de ruime en vergaande zorgplicht is voldaan. TTS heeft aangevoerd dat werknemer zonder geldige reden voor het lossen van de machine de vorkheftruck heeft gebruikt, dat werknemer niet in het bezit is van een heftruckcertificaat en ook geen toestemming had om de heftruck te gebruiken. TTS heeft bij conclusie van antwoord echter aangevoerd dat werknemer ervaring had met heftrucks, waaruit bezwaarlijk een andere conclusie kan volgen dan dat zij wist dat werknemer in voorkomende gevallen ook gebruik zou kunnen maken van een heftruck. TTS heeft na het ongeval maatregelen genomen: de nachtchauffeurs hoeven niet meer zelf te lossen en het personeel dient te beschikken over een heftruckcertificaat. Deze nadien getroffen maatregelen geven de kantonrechter een aanwijzing dat zulks al voor het ongeval mogelijk en noodzakelijk was. In het kader van haar zorgplicht had TSS meer maatregelen moeten nemen om, indachtig de mogelijkheid van (een moment van) vermoeidheid, onachtzaamheid en/of

onoplettendheid van een chauffeur bij het einde van zijn nachtdienst bij het gebruik van de vorkheftruck, het omvallen van topzware lading te voorkomen dan wel ter voorkoming van letsels door het omvallen van zulke topzware lading. Er is voldoende reden om aan te nemen dat er sprake is van causaal verband tussen het ongeval en de schending van de zorgplicht. Maatregelen als (veiligheids)instructies en adequaat toezicht op naleving daarvan strekken er immers mede toe om ongevallen als deze te voorkomen. Onaannemelijk is de stelling van TTS dat het niet nakomen van haar zorgplicht niet aan het ongeval heeft bijgedragen. TTS is aansprakelijk voor de schade als gevolg van het bedrijfsongeval.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 16-07-2013

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2013:4559

Zaaknummer: 607080 CV 12-2704

Rechters: W.F. Boele

Advocaten: E. Boersma en L. Schuurs

Wetsartikelen: 7:658 BW