

RECHTSPRAAK

werknemer/Semiconductor Ideas To The Market (ITOM) B.V.

Geen sprake van uitwisselbare functies; functies qua inhoud en benodigde kennis niet nagenoeg vergelijkbaar en gelijkwaardig. Bewijslast bij ontbreken functieomschrijvingen.

(Hoewel afwijkende zaaknummer, lijkt dit het vervolg op AR 2013-0111.) Bij dat tussenarrest van 5 februari 2013 is aan werknemer bewijs opgedragen van zijn stelling dat sprake is van onderlinge uitwisselbaarheid van de functies van werknemer en collega 1. Daarbij is aangegeven dat werknemer onder meer zal hebben te bewijzen dat collega 1 en hij zich beiden bezighielden met unix-server-clientsystemen met één of meer Cadence- applicaties en in welke mate, en dat aandacht zal moeten worden besteed aan de vraag of en in welke mate werknemer en collega 1 zich bezighielden met BiCMOS-technologie en/of CMOS-technologie, en of en in welke mate zij zich bezighielden met io-ringwerkzaamheden.

Het hof oordeelt als volgt. Uit de getuigenverklaringen komt het volgende beeld naar voren. Werknemer deed digitaal ontwerp; collega 1 niet. Werknemer deed lay-outwerk voor 80% van zijn tijd, voornamelijk voor Sanyo, maar ook voor ST. Collega 1 deed voor 50% van zijn tijd lay-outwerk voor Sanyo (voornamelijk BiCMOS) en ST (voornamelijk CMOS). Werknemer deed digitale lay-out en laagfrequente analoge lay-out. Collega 1 deed voornamelijk hoogfrequente analoge lay-out. Collega 1 verzorgde het systeembeheer voor Sanyo (voornamelijk in BiCMOS) en ST (voornamelijk in CMOS). Werknemer deed ook een deel van het beheer van Sanyo. Op grond van een en ander komt het hof tot de conclusie dat de feitelijke inhoud en aard en complexiteit van de werkzaamheden van werknemer en collega 1 in zodanige mate verschilden, dat geen sprake is van onderlinge uitwisselbaarheid van de functies van werknemer en collega 1 voorafgaand aan het ontslag van werknemer. Niet gezegd kan worden dat de functies qua inhoud en benodigde kennis nagenoeg vergelijkbaar en gelijkwaardig zijn. In de functie van collega 1 (waarmee werknemer zich wenst te vergelijken) komen immers meerdere elementen voor die in moeilijkheidsgraad of in kennis van systemen een duidelijk steviger predicaat kennen, zij het dat dit onverlet laat dat een deel van die werkzaamheden in zwaarte aan elkaar gelijk is te achten. Voor het hanteren van een overdrachtsperiode door het UWV was in dit verband geen aanleiding.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 18-03-2014

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2014:736

Zaaknummer: HD 200.077.313/01

Rechters: C.M. Aarts, C.E.L.M. der Smeenk-van Weijden en M. van Ham

Advocaten: J.A.Th.M. van Zinnicq Bergmann en S. Wouters

Wetsartikelen: 7:681 BW