

RECHTSPRAAK

Otocraat B.V./werknemer

Afwijzing verzoek tot ontbinding arbeidsovereenkomst, nadat de arbeidsovereenkomst van werknemer om fiscale redenen door een verliesgevende zustermaatschappij is overgenomen. Schending informatieplicht bij overname.

Werknemer is sinds 2010 in dienst van De Utrechtse Bazaar als Assistent Bedrijfsleider. Deze arbeidsovereenkomst is per 1 augustus 2012 overgenomen door Otocraat. Thans verzoekt Otocraat ontbinding van de arbeidsovereenkomst. Zij voert daartoe aan dat de resultaten van Diotima Holding, waaronder zowel Otocraat als De Utrechtse Bazaar vallen, zodanig slecht zijn dat vergaande bezuinigingen noodzakelijk zijn.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het ontbindingsverzoek wordt afgewezen. De Utrechtse Bazaar heeft de laatste jaren een positief resultaat van telkens meer dan een miljoen euro behaald. In 2012 werd een eigen vermogen van ruim vier miljoen euro behaald. Gesteld noch gebleken is dat deze onderneming, indien die apart wordt beschouwd, in een zodanige situatie verkeerde dat ontbinding van de arbeidsovereenkomst met onder meer werknemer noodzakelijk is. Aan de overname van de arbeidsovereenkomsten door Otocraat lagen (slechts) fiscale argumenten ten grondslag. Dat de werknemers op enige wijze op de hoogte zijn gebracht van het feit dat hun arbeidsovereenkomst werd overgenomen door een onderneming die in zeer moeilijke financiële omstandigheden verkeerde, is niet gebleken. Dat getuigt niet van goed werkgeverschap, zeker niet als reeds op het moment van de overname van het personeel duidelijk was dat fors bezuinigd moest worden binnen Otocraat. Daarbij komt dat in deze procedure duidelijk is geworden dat sprake is van een groot aantal vennootschappen, die onderling met elkaar zijn verbonden en die kennelijk ook worden gebruikt om kosten op een voor de ondernemer zo gunstig mogelijke wijze toe te rekenen. Dat mag vanuit ondernemersoogpunt een legitiem doel zijn, als het gaat om de vraag of dit ook kan leiden tot een relatief gemakkelijke verschuiving van verantwoordelijkheden ten aanzien van het personeel, dient het antwoord negatief te zijn.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 07-03-2014

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2014:1444

Zaaknummer: 2668742 UE VERZ 14-4 JS/4085

Rechters: J. Sap

Advocaten: M.R. van Hall en E.J. Nieuwenhuys

Wetsartikelen: 7:611 BW en 7:685 BW