

RECHTSPRAAK

werknemer/werkgever

Geen sprake van schending artikel 26 Wsw-cao door niet ten uitvoer brengen van leertraject Wsw-werknemer, zodat werknemer terecht minimumloon (en niet functieloon) geniet.

Werknemer is op 1 juli 2006 in dienst getreden bij Wsw-werkgever X. Op grond van artikel 26 van de cao krijgt een werknemer gedurende de eerste twee jaar het minimumloon en niet het functieloon, indien de Wsw-werkgever in een employabilitytraject voorziet. De diverse cursussen voor werknemer hebben niet plaatsgevonden (de eerste keer wegens overtekening van de cursus, de tweede keer door non-actiefstelling van werknemer). Werknemer stelt zich op het standpunt dat de werkgever niet voldaan heeft aan de eisen van artikel 26 cao waardoor hij recht heeft op een hoger functieloon.

Het hof oordeelt als volgt. Het hof verwerpt de stelling van werknemer dat werkgever heeft verzuimd tot uitvoering van het afgesproken opleidingstraject over te gaan. In het midden kan blijven of werkgever had mogen accepteren dat werknemer zich terugtrok voor de overtekende cursus Lager Kader in het voorjaar van 2007. Indien werknemer immers zijn toenmalige sectormanager geen reden had gegeven om hem op non-actief te stellen, had werknemer in het najaar de cursus Lager Kader en in het voorjaar van 2008 de cursus Midden Kader kunnen volgen. Die twee cursussen kunnen samen, zo hebben beide partijen tijdens het pleidooi erkend, normaal gesproken binnen een jaar worden afgerond. Het op deze stelling gebaseerde beroep op de sanctie van artikel 26 lid 2 van de cao gaat daarom niet op.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 25-03-2014

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2014:2426

Zaaknummer: 200.116.092-01

Rechters: K.E. Mollema, M.E.L. Fikkers en D.J. Buijs

Advocaten: A.A. Kootstra en G.N. Paanakker

Wetsartikelen: 26 Wsw-cao