

RECHTSPRAAK

## werknemer/X Sanitair B.V.

### ***Vordering schadevergoeding wegens schending wederindiensttredingsvoorwaarde door inzet zzp'ers verjaard (6 maanden). Pratt en Whitney-uitzondering niet van toepassing.***

Werknemer (56 jaar) is op 8 januari 2001 in dienst getreden van X Sanitair in de functie van tegelzetter. De arbeidsovereenkomst is wegens bedrijfseconomische redenen met toestemming van het UWV per 1 jun 2009 opgezegd. Werknemer was toen 56 jaar en gedeeltelijk arbeidsongeschikt. Aan de ontslagvergunning is een wederindiensttredingsvoorwaarde verbonden. Werknemer stelt zich op het standpunt dat X Sanitair de werkzaamheden thans laat uitvoeren door voormalige werknemers die thans als zzp'er werkzaam zijn. De schending van deze voorwaarde leidt - aldus werknemer - tot een onregelmatige opzegging die tot gevolg heeft dat hij recht heeft op een gefixeerde schadevergoeding gelijk aan de ontbindingsvergoeding (stelling werknemer).

Het hof oordeelt als volgt. Van een onregelmatige opzegging is geen sprake. Voor zover werknemer bedoeld heeft de 'rechtmatigheid van het ontslag' aan te vechten, geldt het volgende. Niet gesteld of gebleken is dat werknemer binnen zes maanden een beroep heeft gedaan op vernietiging van de opzegging op grond van artikel 9 BBA. Dit betekent dat, zelfs indien zou komen vast te staan dat de aan de ontslagvergunning verbonden voorwaarde is overtreden, de opzegging van de arbeidsovereenkomst geldig is. Wel kan er sprake zijn van een onrechtmatige daad indien de verlening van toestemming voor het ontslag is toe te schrijven aan gedragingen van de werkgever die tegenover de werknemer als onbehoorlijk moeten worden beschouwd (vgl. HR 3 december 1999, ECLI:NL:HR:1999:AA3818). Werknemer stelt in de toelichting op zijn grief dat X Sanitair de ontslagvergunning onder valse opgave van redenen heeft verkregen. Deze stelling wordt echter uitsluitend onderbouwd met het gegeven dat X Sanitair binnen de periode van zes maanden zzp'ers heeft ingezet om dezelfde werkzaamheden te verrichten als voorheen werden gedaan door werknemer. Als al aangenomen zou mogen worden dat hiermee X Sanitair de door het UWV WERKbedrijf gestelde voorwaarde heeft overtreden, dan is dat enkele feit onvoldoende om aan te nemen dat X Sanitair de toestemming om de arbeidsovereenkomst met werknemer te mogen opzeggen onder valse voorwendsels heeft verkregen.

---

**Instantie:** Gerechtshof 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 03-06-2014

**ECLI:** ECLI:NL:GHSHE:2014:1626

**Zaaknummer:** HD 200.111.488/01

**Rechters:** C.M. Aarts, P.Th. Gründemann en I. Bouter

**Advocaten:** E.S. Florijn en K. Zeylmaker

**Wetsartikelen:** 6:162 BW, 9 BBA en 4:5 Ontslagbesluit