

RECHTSPRAAK

Howden Netherlands B.V./werknemer

Ontbinding arbeidsovereenkomst Field Specialist na dienstverband 28 jaar wegens verstoorde arbeidsrelatie. Onder meer omdat werknemer vakinhoudelijk wel goed functioneert, wordt een vergoeding toegekend met C=1 (€ 155.378 bruto).

Werknemer (55 jaar) is sinds 1986 in dienst van Howden. Hij is laatstelijk werkzaam in de functie van Field Specialist. In 2010 is tussen partijen een conflict ontstaan nadat werknemer een waarschuwing heeft gekregen, omdat hij niet het aantal verplichte veiligheidsrondgangen heeft gehaald. Daarna hebben zich diverse incidenten voorgedaan. Zo weigerde werknemer onder meer mee te werken aan de inbouw van een blackbox in zijn auto, omdat hij de auto ook privé gebruikt. Howden verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst, zonder toekenning van een vergoeding. Werknemer heeft verzocht de ontbinding af te wijzen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Vooropgesteld dient te worden dat Howden geen kritiek heeft op het vakinhoudelijk functioneren van werknemer. Buiten het directe vakinhoudelijke werk gaat het mis. Werknemer gaat over vele onderwerpen waarover discussie mogelijk is, de discussie aan en is daarin meer dan volhardend en laat niet na één en ander op de spitst te drijven. Ook de discussie over de blackbox blijft werknemer maar voeren nadat hem is uitgelegd dat privéritten niet worden geregistreerd omdat registratie in de auto kan worden uitgezet, maar alleen een ICT'er dat met de nodige moeite zou kunnen uitzoeken. Gelet op het belang van Howden bij inbouw van een dergelijk systeem mocht van werknemer, nadat zijn terechte vragen met betrekking tot de registratie van privéritten behoorlijk waren beantwoord, verwacht mogen worden zijn medewerking soepel te verlenen. Nu sprake is van een ernstig verstoorde arbeidsrelatie, wordt de arbeidsovereenkomst ontbonden. Mede gelet op het inhoudelijke functioneren wordt aan werknemer een vergoeding toegekend met C=1 (€ 155.378 bruto). Weliswaar heeft hij door zijn gedrag en gebrek aan souplesse een eerste aanzet gegeven tot de verstoorde relatie tussen partijen, anderzijds kan niet onbenoemd blijven dat zijn leidinggevendens kennelijk niet in staat zijn om met iemand als werknemer om te gaan en Howden de relatie verder heeft laten escaleren door de schorsing, maar vooral doordat er nadien een discussie is ontstaan over het inleveren van de auto, terwijl werknemer terecht een oplossing wilde voor zijn aan hem toebehorende aangepaste stoel. Howden had er goed aan gedaan om een beslissing van de kantonrechter over de gewenste beëindiging van het dienstverband af te wachten alvorens door deze handelwijze het geschil tussen partijen verder te laten escaleren.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 12-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2014:3238

Zaaknummer: 2990613 EJ VERZ 14-164

Rechters: E.W. de Groot

Advocaten: H.G.M. van Zutphen en D.G. Geerdink

Wetsartikelen: 7:685 BW