

RECHTSPRAAK

werknemer/Doen Uitzendorganisatie

Verzekeringsplicht voor verkeersongevallen bij uitzendkrachten: op uitzendbureau rust een eigen verzekeringsplicht. Verzekering inlener hooguit relevant voor omvang schade.

Werknemer is sinds juli 2010 in dienst van Doen Uitzendorganisatie. Werknemer is als uitzendkracht werkzaamheden gaan verrichten voor X. X heeft werknemer tewerkgesteld bij haar Belgische zustermaatschappij DC Boringen. Tijdens een autorit naar deze zustermaatschappij is werknemer betrokken geraakt bij een kop-staartbotsing, waarbij het voertuig van werknemer van achter is geraakt. In de onderhavige deelgeschilprocedure vordert werknemer een verklaring voor recht dat Doen Uitzendbureau aansprakelijk is voor de schade wegens het ontbreken van een behoorlijke verzekering voor werknemer (art. 7:611 BW).

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het verweer van Doen Uitzendorganisatie dat het meer voor de hand ligt om X als materiële werkgever aan te spreken aangezien werknemer als uitzendkracht valt onder toezicht en verantwoordelijkheid van X als inlener, doet niet terzake nu werknemer ook de formele werkgever (Doen Uitzendbureau) aansprakelijk kan en mag stellen. Op grond van vaste jurisprudentie (o.m. HR 1 februari 2008, *NJ* 2009/330) is de werkgever, uit hoofde van zijn verplichting zich als een goed werkgever te gedragen, gehouden zorg te dragen voor een behoorlijke verzekering van werknemers wier werkzaamheden ertoe kunnen leiden dat zij als bestuurder van een motorvoertuig betrokken raken bij een verkeersongeval. Het feit dat een schadeclaim is ingediend bij de verzekeraar van de veroorzaker van het ongeval (Generali Belgium), ontslaat Doen Uitzendorganisatie niet van haar zorgplicht om een schadeverzekering af te sluiten voor de door haar uitgeleende uitzendkrachten dan wel na te gaan of een deugdelijke verzekering is gesloten door X als inlener. De stelling van Doen Uitzendorganisatie dat werknemer, op grond van de contractuele voorwaarden, valt onder de verantwoordelijkheid en onder het toezicht van X als inlener, kan haar niet van deze zorgplicht ontslaan. Onbetwist is komen vast te staan dat dergelijke schadeverzekeringen voorhanden waren ten tijde van het ongeval en dat het niet bezwaarlijk is een dergelijke verzekering af te sluiten, alsmede dat volgens de heersende maatschappelijke opvattingen een behoorlijke verzekering dekking dient te verlenen voor de schade die werknemer als gevolg van het ongeval stelt te hebben geleden. Dat een schadeuitkering is gedaan of zal worden gedaan door een andere verzekeraar, te weten Generali Belgium, betekent evenmin dat Doen Uitzendorganisatie aan haar zorgplicht heeft voldaan. Dit laatste kan slechts een rol spelen bij het bepalen van de omvang van de (nog) uit te keren schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 25-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2014:5612

Zaaknummer: 2799463 OV VERZ 14-15

Rechters: K.A.J.C.M. van den Berg Jeths-van Meerwijk

Advocaten: P.H.M. Hartmans en J.H. Welling

Wetsartikelen: 1019w Rv en 7:611 BW