

RECHTSPRAAK

Stichting Tactus

Verslavingszorg/werknemer

Werkgever in verslavingszorg plaatst werknemer op zijn eigen verzoek over, waarna werknemer toch weer wil terugkeren op oude werkplek. Ontbinding arbeidsovereenkomst wegens vertrouwensbreuk.

Werknemer is op 1 april 2007 in dienst getreden van Stichting Verslavingszorg Tactus (hierna: Tactus). Werknemer is werkzaam in de functie van sociotherapeutisch medewerker. Tactus verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst. Werknemer heeft sinds zijn indiensttreding in Almelo gewerkt. Gebleken is dat werknemer moeite had met de omgang met de (doel)groep aldaar en hij zich daar, na een incident in 2012, niet langer veilig voelde. Werknemer is tijdelijk op andere locaties werkzaam geweest. Door Tactus wordt gesteld dat werknemer gedurende ruim twee jaar in de gelegenheid is gesteld zich te oriënteren op een andere baan binnen (of buiten) Tactus. Ondanks de inspanningen aan de zijde van Tactus, is dat niet gelukt. Werknemer heeft een steeds wisselende houding aangenomen over zijn toekomst/mogelijkheden binnen Tactus. Als gevolg daarvan is sprake van een vertrouwensbreuk.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Tactus heeft zich maximaal ingespannen om werknemer, nadat hij had aangegeven de energie niet meer te kunnen opbrengen om op de inloop in Almelo te werken, elders binnen Tactus een goede werkplek te geven. Er is zelfs een andere collega overgeplaatst, zodat werknemer voortaan in Enschede kon werken. Gelet op door werknemer gedane uitingen, heeft Tactus ervan uit mogen gaan dat terugkeer voor werknemer definitief geen optie meer was. Dat Tactus er derhalve, nadat werknemer daarop is teruggekomen, geen vertrouwen meer in had dat werknemer daadwerkelijk goed op de inloop zal kunnen functioneren, is dan ook begrijpelijk en gerechtvaardigd. Het is niet uit te leggen dat een werknemer zijn werkgever eerst tot overplaatsing beweegt en vervolgens zegt dat er geen belemmeringen zijn om op de oude werkplek, de inloop, zowel in Enschede als in Almelo terug te keren. Werknemer heeft aldus met vuur gespeeld en het vertrouwen van zijn werkgever ernstig geschonden. De arbeidsovereenkomst wordt derhalve ontbonden. Er wordt een vergoeding van € 7.300 (C=0,5) bruto toegekend.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 30-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2014:3549

Zaaknummer: 3117990 EJ VERZ 14-223

Rechters: E.W. de Groot

Advocaten: L.J.T. Ouwersloot-Koster en R. de Kamper

Wetsartikelen: 7:685 BW