

RECHTSPRAAK

Ruiten Visie B.V./werknemer

Werkweigering niet komen vast te staan. Diverse incidenten in afgelopen vier jaren op zichzelf geen reden voor ontbinding. Afwijzing ontbindingsverzoek.

Werknemer is sinds 2009 in dienst van Ruiten Visie. Ruiten Visie verzoekt de arbeidsovereenkomst met werknemer te ontbinden wegens gewichtige redenen, bestaande uit een verandering in de omstandigheden. Aan dit verzoek legt Ruiten Visie ten grondslag – kort samengevat – dat werknemer zich niet houdt aan de bedrijfsregels en werk heeft geweigerd, zodat van Ruiten Visie redelijkerwijs niet meer gevergd kan worden om de dienstbetrekking voort te zetten. Ruiten Visie wijst in dat verband op het feit dat werknemer werk heeft geweigerd op 9 december 2013, op klachten over werktempo en gedrag van werknemer in 2012, en op waarschuwingsbrieven uit 2009, 2010 en 2011. Nu werknemer in het verleden meerdere malen is gewaarschuwd, heeft Ruiten Visie er geen vertrouwen meer in dat nog op een vruchtbare manier kan worden samengewerkt met werknemer.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De directe aanleiding voor het verzoek tot ontbinding is gelegen in de door Ruiten Visie gestelde werkweigering door werknemer op 9 december 2013 op een project in Haarlem. De gestelde werkweigering is door Ruiten Visie onvoldoende aannemelijk gemaakt. Tegenover de gemotiveerde reactie van werknemer heeft Ruiten Visie geen gegevens of argumenten aangedragen waaruit kan worden afgeleid dat werknemer eerder is vertrokken dan 15:30 uur of dat zijn werkzaamheden niet afgerond waren. Ruiten Visie heeft ook geen verklaring overgelegd van collega X, waaruit zou kunnen worden afgeleid dat werknemer zich niet aan zijn werktijden heeft gehouden. De gestelde incidenten vanaf 2009 zijn op zichzelf geen reden voor ontbinding. Nog los van het feit dat werknemer heeft betwist dat hem een reëel verwijt treft, hebben die incidenten zich te lang geleden voorgedaan en zijn ze van onvoldoende gewicht om thans nog ontbinding van de arbeidsovereenkomst te kunnen rechtvaardigen. Volgt afwijzing van het ontbindingsverzoek.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 13-02-2014

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2014:6387

Zaaknummer: 2675080 OA VERZ 14-2

Rechters: P.J. Jansen

Advocaten: M.M.G.C. Mulder en N. van Meerkerk

Wetsartikelen: 7:685 BW