

RECHTSPRAAK

werknemer/X Infra BV

Bonus in het tweede ziektejaar ziet uitsluitend op ‘arbeidsongeschikte’ werknemers en niet op volledig herstelde werknemers.

Werknemer is sedert 24 april 1989 krachtens een arbeidsovereenkomst werkzaam bij X Infra in de functie van kraanmachinist, laatstelijk tegen een bruto loon van € 3.086,40 per vier weken. Op de arbeidsovereenkomst is van toepassing de CAO voor de Bouwnijverheid (hierna: de cao). Op grond van artikel 79 cao (tot 2012: artikel 51) komt de werknemer onder omstandigheden in het tweede ziektejaar een ‘bonus’ toe (suppletie). Volgens X Infra is het ziektejaar per 1 februari 2012 geëindigd en geldt dat, nu werknemer daarvoor geen gedeeltelijke of vervangende werkzaamheden heeft verricht in het kader van re-integratie, hij dus geen recht heeft op de re-integratiebonus. De werkzaamheden die vanaf mei zijn verricht zijn niet aan te merken als werkzaamheden in het kader van de re-integratie nu er immers geen sprake meer was van arbeidsongeschiktheid.

Het hof oordeelt als volgt. Het hof stelt vast dat uit het kopje van artikel 79 cao kan worden afgeleid dat de in dat artikel bedoelde bonus bedoeld is voor zieke werknemers. Voorts ligt in de term ‘ziektejaar’, als vermeld in artikel 79 lid 1 cao, naar het oordeel van het hof duidelijk besloten dat daarvan enkel sprake is zolang als de werknemer ziek is. Waar de bonus wordt toegekend aan de werknemer die ‘in diens tweede ziektejaar re-integreert’ moet dan ook worden aangenomen dat de aanvulling enkel toekomt aan de werknemer die op het moment dat hij ‘weer aan het werk is’ als bedoeld in artikel 79 lid 1 cao nog steeds (gedeeltelijk) arbeidsongeschikt is en het bedoelde werk verricht met het oog op een duurzame terugkeer in het arbeidsproces. Het voorgaande betekent dat artikel 79 cao toepassing mist indien de werknemer eerst nadat hij volledig arbeidsgeschikt is geworden weer aan het werk is gegaan en dus niet al eerder, op enig moment in de periode na afloop van het eerste ziektejaar tot aan het moment van volledige arbeidsgeschiktheid, de eigen of andere werkzaamheden gedeeltelijk was gaan verrichten. Hoewel deze uitleg leidt tot een verschil in beloning tussen volledig en gedeeltelijk arbeidsgeschikte werknemers, in die zin dat eerstbedoelde werknemers (bij gebreke van voorafgaande re-integratie mede omvattend het verrichten van loonvormende arbeid) niet in aanmerking komen voor een bonus over de in artikel 79 lid 2 cao bedoelde periode, terwijl laatstbedoelde werknemers wel met een dergelijke bonus worden beloond, vormt dit enkele verschil een onvoldoende grond om de rechtsgevolgen van bedoelde uitleg niet aannemelijk te achten. Het artikel koppelt de bonus nu eenmaal aan het weer verrichten van werkzaamheden in het kader van re-integratie en daarvan is bij volledige werkhervatting in de eigen werkzaamheden door een volledig arbeidsgeschikte werknemer

geen sprake.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 22-07-2014

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2014:2232

Zaaknummer: HD 200.129.304/01

Rechters: C.M. Aarts, A.P. Zweers-van Vollenhoven en C.E.C.J. Ponsioen

Advocaten: G.J. Sjoer

Wetsartikelen: 79 CAO Bouwnijverheid en 7:629 BW