

RECHTSPRAAK

VUmc/werknemers

Arbeidstijdverkortingsregeling voor 60+ medisch-specialisten VUmc pro rata van toepassing op parttimers.

(Zie ook ECLI:NL:GHAMS:2014:3424) Werknemer is vanaf 1 september 1988 tot 1 december 2011 in dienst geweest van VUmc. Hij werkte daar als radioloog voor 80% van de volle arbeidsduur. Op de arbeidsovereenkomst was de CAO voor Universitair Medische Centra (hierna: de CAO) van toepassing. In artikel 15.6 lid 5 van de CAO is voor specialisten van 60 jaar of ouder een zogenoemde seniorenregeling opgenomen. De tekst van dit lid 5 luidt voor zover van belang: 'Voor de academisch medisch specialist van 60 jaar of ouder wordt de in het tweede en derde lid genoemde arbeidsduur met gemiddeld een half uur per dag verminderd, tenzij de academisch medisch specialist hier zelf geen gebruik van wenst te maken. (...)' Aan de rechter is in een 96 Rv-procedure het geschil voorgelegd of deze seniorenregeling (al dan niet pro rata) geldt voor werknemers die in deeltijd werken. De kantonrechter heeft werknemer in het gelijk gesteld.

Het hof oordeelt als volgt. Artikel 1.1.2 van de CAO bepaalt met zoveel woorden dat medewerkers met een onvolledige arbeidsduur naar evenredigheid van hun arbeidsduur aanspraak hebben op de bepalingen uit de CAO, maar dat dit anders is als 'in de CAO uitdrukkelijk anders is bepaald of als dit uit de aard van de regeling blijkt'. VUmc kan niet worden gevolgd in haar zienswijze dat met de verwijzing in artikel 15.6 lid 5 van de CAO naar de in de leden 2 en 3 genoemde arbeidsduur 'uitdrukkelijk anders is bepaald'. Een uitdrukkelijk andere bepaling houdt in dat met zoveel woorden is bepaald dat de arbeidsduurverkorting niet door deeltijdmedewerkers kan worden aangevraagd. Daarvan is in artikel 15.6 lid 5 geen sprake. Evenmin kan worden gezegd dat 'uit de aard van de regeling' van artikel 15.6 lid 5 blijkt dat deze niet van toepassing is op werknemers die in deeltijd werken. De seniorenregeling voorziet in een verkorting van de arbeidstijd met gemiddeld een half uur (voor fulltimers) per dag. Deze arbeidsduurverkorting is zonder meer, zoals artikel 1.1.2 van de CAO bepaalt, 'naar evenredigheid' toe te passen op werknemers met een parttime dienstverband.

Aan de stelling van VUmc dat de seniorenregeling in strijd is met de WGBL en derhalve nietig had moeten worden verklaard, komt het hof niet toe.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 19-08-2014

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2014:3425

Zaaknummer: 200.081.717/01

Rechters: S.F. Schütz, J.E. Molenaar en L.A.J. Dun

Advocaten: mr. O. van der Kind en M.A.M. Euverman

Wetsartikelen: 7:648 BW en 96 Rv