

RECHTSPRAAK

Traduco B.V./werknemer

Hoewel controller tekort is geschoten in zijn verplichtingen als goed werknemer door diverse belastingaanslagen niet te betalen en daar ook niet adequaat op te reageren, is geen sprake van opzet of bewuste roekeloosheid. Werknemer niet aansprakelijk voor schade (opgelegde boetes).

Werknemer is op 1 oktober 2010 bij Traduco in dienst getreden in de functie van Controller. De arbeidsovereenkomst is door werknemer opgezegd per 1 december 2012. Traduco stelt dat zij in 2012 in totaal een bedrag van € 53.364 aan boetes opgelegd heeft gekregen door de fiscus en dat dit aan werknemer is te wijten, omdat hij heeft verzuimd om belastingaanslagen te betalen dan wel niet tijdig actie heeft ondernomen om die boetes te voorkomen. Volgens Traduco is sprake geweest van bewust nalatig handelen van werknemer, zodat hij op grond van artikel 7:661 BW aansprakelijk is voor de schade die Traduco heeft geleden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Als vaststaand wordt aangenomen dat werknemer in 2012 diverse belastingaanslagen en dwangbevelen van de fiscus onder ogen heeft gekregen, dat hij verantwoordelijk was voor de betaling daarvan, maar dat hij die aanslagen niet heeft betaald en ook geen nadere actie heeft ondernomen. De stellingen van Traduco dienaangaande zijn immers door werknemer erkend, dan wel niet of onvoldoende betwist. Werknemer is tekortgeschoten in zijn verplichtingen als goed werknemer, omdat hij ofwel had moeten zorgdragen voor betaling van de belastingaanslagen, dan wel daarop adequaat had moeten reageren, bijvoorbeeld door daarvan tijdig melding te maken bij Traduco of haar accountant, door het vragen van betalingsuitstel of door het melden van betalingsonmacht bij de fiscus. Dit tekortschieten van werknemer levert echter geen bewuste roekeloosheid op van werknemer, als bedoeld in artikel 7:661 BW. Als vaststaand wordt aangenomen dat werknemer betaling van de belastingaanslagen achterwege heeft gelaten, omdat hij op grond van hem destijds bekende informatie ervan uitging dat de liquiditeitspositie van Traduco meebracht dat er geen financiële middelen waren om de belastingaanslagen te voldoen. Verder is onvoldoende gebleken dat werknemer zich onmiddellijk voorafgaand aan de hem verweten gedragingen daadwerkelijk bewust was van het roekeloze karakter daarvan. Ook indien zou moeten worden geoordeeld dat wel sprake is geweest van opzet of bewust roekeloos handelen door werknemer, kan de vordering van Traduco niet worden toegewezen. Werknemer heeft er terecht op gewezen dat door Traduco geen stukken zijn overgelegd waaruit kan worden afgeleid dat de fiscus daadwerkelijk boetes heeft opgelegd en dwangbevelen heeft uitgevaardigd. Volgt afwijzing van de vordering.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 03-03-2014

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2014:9383

Zaaknummer: 2437655 CV EXPL 13-3062

Rechters: P.J. Jansen

Advocaten: W.T. Groeskamp en L. Bijl

Wetsartikelen: 7:611 BW en 7:661 BW