

RECHTSPRAAK

DI-Stone c.s./Algemene Bond van Natuursteenbedrijven c.s.

Afwijzing vorderingen nieuwe werkgeversvereniging in natuursteenbranche tot toelating cao-onderhandelingen.

ABN is een werkgeversvereniging in de natuursteenbranche. DI-Stone is eveneens een werkgeversvereniging in de natuursteenbranche en is op 4 maart 2013 opgericht door een van de ex-bestuursleden van ABN. CNV en FNV zijn de vakbonden die een gedeelte van de werknemers in de natuursteenbranche vertegenwoordigen. Op 20 augustus 2014 heeft een statutenwijziging plaatsgevonden in de statuten van DI-Stone. Artikel 2.1 van de gewijzigde statuten luidt als volgt: 'De vereniging heeft als doel: het behartigen van individuele en collectieve belangen van ondernemers in de (natuur)steen sector ter bevorderen van een duurzame innovatieve werkwijze bij ondernemingen in steenachtige producten, en het verrichten van al wat hiermee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.' De laatst geldende CAO Natuursteen had een looptijd van 1 maart 2013 tot en met 28 februari 2014. Deze cao is tot stand gekomen na onderhandelingen tussen ABN, CNV en FNV. ABN, CNV en FNV hebben op 9 mei 2014 voor het eerst onderhandeld over een nieuwe cao, die zou moeten gaan gelden van 1 maart 2014 tot en met 31 december 2015. DI-Stone heeft verzocht te worden toelaten tot de onderhandelingen over de nieuwe Cao Natuursteen. CNV en FNV hebben daarop afwijzend gereageerd, kort gezegd omdat de positie (representativiteit) van DI-Stone niet duidelijk is, en omdat de verhoudingen tussen ABN en DI-Stone zeer slecht zijn, zodat wordt verwacht dat bij het toetreden van DI-Stone tot de onderhandelingen geen nieuwe cao zal kunnen worden gesloten. Op 1 oktober 2014 en daarna 13 oktober 2014 heeft ABN aan CNV en FNV een eindbod gedaan. De ledenraadpleging bij de vakbonden over het eindbod zal een dezer dagen plaatsvinden. In de onderhavige procedure vordert DI-Stone onder meer toegelaten te worden tot het overleg omtrent een nieuwe CAO Natuursteen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De vorderingen die ertoe strekken dat DI-Stone wordt toegelaten als nieuwe partij bij de cao waarvoor ABN op 21 oktober 2014 het eindbod heeft gedaan, zijn niet toewijsbaar. Ook als wordt verondersteld dat DI-Stone voldoende representatief is om de bij haar aangesloten werkgevers te vertegenwoordigen, dan nog zijn ABN, FNV en CNV niet gehouden om DI-Stone op dit moment toe te laten. De onderhandelingen zijn immers geëindigd door het eindbod van ABN. Van onderhandelingen is nu dus geen sprake meer. Bovendien is de verwachting gerechtvaardigd dat, als DI-Stone nog tot het overleg zou kunnen toetreden, die toetreding ertoe zou leiden dat er binnen

afzienbare termijn geen akkoord bereikt zou worden wegens fundamenteel gebrek aan overeenstemming. DI-Stone heeft ter zitting duidelijk gemaakt dat het er vooral om gaat de voor de branche gewenste modernisering sneller door te voeren dan in het eindbod van ABN voorzien. Naar verwachting zal daar niet binnen een paar weken, zoals DI-Stone zelf stelt, overeenstemming over kunnen worden bereikt. DI-Stone is verder pas sinds de wijziging van haar statuten in augustus 2014 in staat om als onderhandelingspartij op te treden en van de vakbonden, die reeds sinds mei 2014 onderhandelen met ABN, kan, met name gelet op de animositeit tussen ABN en DI-Stone, niet worden verwacht dat zij nu – met een akkoord in zicht – eraan meewerken dat DI-Stone aanschuift. Dat zou immers waarschijnlijk betekenen dat de werknemers voorlopig geen zicht hebben op onder meer de loonsverhoging die in het eindbod van ABN besloten ligt. Zoals ter zitting al door de voorzieningenrechter gezegd, zullen ABN, FNV en CNV echter DI-Stone bij verdere onderhandelingen over een cao (indien het eindbod van ABN niet wordt aanvaard dan wel een volgende cao wordt voorbereid) wel serieus moeten nemen als onderhandelingspartij. Indien zij de representativiteit van DI-Stone, die volgens haar bijna 40% bedraagt, dan willen betwisten zullen zij met argumenten moeten komen. Ook zal dan de animositeit tussen ABN en DI-Stone niet zonder meer een reden kunnen zijn om DI-Stone te weigeren. De gevraagde voorzieningen worden geweigerd.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 28-10-2014

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2014:7436

Zaaknummer: C/13/574613 / KG ZA 14-1348

Rechters: M. van Walraven

Advocaten: K. van Kranenburg-Hanspians, R.A.A. Duk, H. Aydemir en S.N. Ketting

Wetsartikelen: CAO Natuursteen