

RECHTSPRAAK

## Q-Park Beheer B.V./werknemer

***Werknemer koopt stroomstootwapen van collega en activeert het wapen op het werk, hetgeen door enkele klanten is gezien. Verklaring notaris draagt bij aan door werkgever aangevoerd standpunt. Voorwaardelijke ontbinding zonder vergoeding.***

Werknemer is sinds 2007 in dienst van Q-Park. Laatstelijk is hij werkzaam in de functie van Parking Host. Q-Park heeft het bedrijf VMB Security & Solutions (verder: VMS) ingeschakeld, naar zeggen van Q-Park onder andere in verband met berichtgeving over een omvangrijke interne fraude. VMS heeft daartoe twee van haar medewerkers ingezet als pseudo-werknemer ('infiltrant') bij Q-Park. Een infiltrant heeft geconstateerd dat werknemer op 18 januari 2014 aan een collega vroeg of hij nog stroomstootwapens in de verkoop heeft. De collega toonde het apparaat in de loge aan werknemer. Werknemer nam het wapen van zijn collega over en activeerde hem meerdere keren om te zien hoe het apparaat werkte. Hij deed dit op het moment dat enkele parkeerders bij de betaalautomaat hun parkeergeld afrekenden. Deze parkeerders hebben gezien dat werknemer en zijn collega het apparaat activeerden en ermee speelden in de loge. Werknemer bestelde vier stroomstootwapens bij zijn collega. Op 26 mei 2014 is werknemer op staande voet ontslagen. De kantonrechter heeft geoordeeld dat het ontslag niet onverwijld is gegeven, omdat alle relevante omstandigheden al op 18 mei 2014 bij Q-Park bekend waren. Q-Park verzoekt thans voorwaardelijke ontbinding, primair wegens een dringende reden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Werknemer heeft ontkend van zijn collega een stroomstootwapen te hebben gekocht of geleverd te hebben gekregen, dan wel een stroomstootwapen in een parkeergarage van Q-Park te hebben gebruikt of aan voorbijgangers te hebben getoond. De door VMS ingeschakelde infiltrant heeft tegenover een notaris verklaard gezien te hebben dat werknemer bij een collega stroomstootwapens kocht, alsook dat werknemer dit wapen in de parkeergarage in bijzijn van bezoekers uitprobeerde. Werknemer heeft de juistheid van deze verklaring van genoemde infiltrant ontkend, maar dat niet nader onderbouwd. Het niet aan Q-Park melden dat zijn collega in stroomstootwapens handelde vormt een overtreding van de binnen Q-Park geldende Code of Conduct. Dat reeds valt werknemer sterk aan te rekenen. Voldoende aannemelijk is dat werknemer stroomstootwapens heeft gekocht, alsook dat hij in bijzijn van bezoekers van Q-Park er één heeft uitgeprobeerd. De verklaring van de infiltrant bij de notaris is niet gelijk te stellen aan een ten overstaan van de rechter afgelegde verklaring onder ede, al is het maar omdat in het laatste geval de mogelijkheid bestaat om aan betrokkene vragen te stellen. Zulks neemt niet

weg dat een aldus ten overstaan van een notaris afgelegde verklaring kan bijdragen aan de aannemelijkheid van een door een partij aangevoerd standpunt. De gedragingen van werknemer die zijn komen vast te staan dan wel voldoende aannemelijk zijn geworden, zijn zodanig dat de reden van de door Q-Park verzochte ontbinding volledig aan werknemer is te verwijten. Zulks rechtvaardigt een ontbinding zonder toekenning van enige vergoeding. De kantonrechter kan in het kader van de onderhavige ontbindingsprocedure geen eindoordeel geven over de al dan niet aanwezigheid van een dringende reden op 26 mei 2014. Dat is voorbehouden aan te bodemrechter. Volgt ontbinding op grond van een wijziging van omstandigheden.

---

**Instantie:** Rechtbank Amsterdam

**Datum uitspraak:** 12-11-2014

**ECLI:** ECLI:NL:RBAMS:2014:7538

**Zaaknummer:** 3401424 EA VERZ 14-860

**Rechters:** G.C. Boot

**Advocaten:** E.V.C. Savelkoul en I. Rhodes

**Wetsartikelen:** 7:677 BW, 7:678 BW en 7:685 BW