

RECHTSPRAAK

Eaton Industries (Netherlands) B.V./werknemer

Verval van arbeidsplaats lid vaste commissie OR is onvoldoende onderbouwd. Afwijzing ontbindingsverzoek.

Werknemer (55 jaar) is op 4 november 1991 in dienst getreden bij Eaton. Hij is werkzaam in de functie van Werkvoorbereider MTS/ATO. Werknemer is lid van een vaste commissie van de OR. Gelet op de financiële cijfers en het aanhouden van de crisis heeft Eaton, teneinde haar concurrentiepositie te verbeteren, besloten tot een reorganisatie over te gaan. Hoewel de OR negatief heeft geadviseerd, heeft Eaton de reorganisatie doorgevoerd. Eaton verzoekt de arbeidsovereenkomst met werknemer te ontbinden, onder toekenning van een vergoeding conform het sociaal plan.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Vooropgesteld wordt dat werknemer lid is van de (vaste commissie van de) OR en derhalve ten aanzien van hem een ontslagverbod geldt. Daar gaat voor wat betreft de onderhavige ontbindingsprocedure reflexwerking vanuit. Dat betekent dat alleen dan tot ontbinding kan worden overgegaan indien voldoende aannemelijk is geworden dat van enig verband tussen het lidmaatschap van de (vaste commissie van de) ondernemingsraad en het onderhavige verzoek geen sprake is. Gelet op de meerjarige verliezen die Eaton lijdt, heeft Eaton in redelijkheid tot het doorvoeren van een reorganisatie kunnen besluiten. Uit de stukken blijkt niet dat de reorganisatie met betrekking tot Systeem 55 en de Halyester in Hengelo tot gevolg heeft dat een arbeidsplaats binnen de functiecategorie werkvoorbereider komt te vervallen. Weliswaar heeft de werkgever/ondernemer een grote mate van vrijheid bij de inrichting van haar bedrijf, maar daar waar zij in het kader van een reorganisatie stelt dat binnen een functiecategorie één of meerdere arbeidsplaatsen komt/komen te vervallen, dient dat wel inzichtelijk gemaakt te worden en te blijken uit organogrammen voorzien van functiecategorieën, alsmede uit een bijbehorend reorganisatiebesluit. Daarvan is in dit geval geen sprake. Al met al kunnen de aangevoerde gronden de verzochte ontbinding niet dragen. Ten overvloede: niet is komen vast te staan dat het verzoek geen verband houdt met het lidmaatschap van werknemer van de vaste commissie van de OR, zodat vooralsnog van de reflexwerking van het opzegverbod dient te worden uitgegaan. Daarmee is overigens niet gezegd dat is komen vast te staan dat het daar wel verband mee houdt. Het verzoek wordt afgewezen. Ten overvloede wordt tot slot overwogen dat indien zou vaststaan dat één arbeidsplaats binnen de functiecategorie werkvoorbereider zou moeten komen te vervallen, werknemer terecht als eerste voor ontslag

is voorgedragen, gelet op de toepassing van het afspiegelingsbeginsel.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 03-11-2014

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2014:6089

Zaaknummer: 3261135 EJ VERZ 14-274

Rechters: E.W. de Groot

Advocaten: J.A. Hobma, M.A.M. Oude Breuil en G.J. Hofmans

Wetsartikelen: 7:685 BW