

RECHTSPRAAK

X/Royal Hoitsema Labels B.V.

Aansprakelijkheid voor arbeidsongeval met pallettruck op grond van artikel 6:170 BW. Geen eigen schuld werknemer.

Op 24 oktober 2011 heeft X, als vrachtwagenbestuurder in dienst van Oegema Transport Dedemsvaart B.V., een lading papier bij Hoitsema afgeleverd. Tijdens het lossen werd hij bijgestaan door een werknemer van Hoitsema, te weten de heer A. A maakte hierbij gebruik van een elektrisch aangedreven pallettruck. Tijdens een manoeuvre van A haakten de door hem met de pallettruck opgepakte pallets aan de rechterpallet waarnaast X zich bevond, als gevolg waarvan deze pallet verschoof. X raakte hierdoor met zijn hoofd bekneld tussen de pallet en de zijkant van de oplegger. Als gevolg van dit ongeval heeft X letsel opgelopen. X heeft Hoitsema, in haar hoedanigheid van werkgever van A ex artikel 6:170 BW aansprakelijk gesteld voor de gevolgen van het ongeval. Kernvraag in het onderhavige deelgeschil is of sprake is van eigen schuld aan de zijde van X.

De rechtbank oordeelt als volgt. Het onderhavige geschil leent zich voor behandeling in een deelgeschilprocedure. De rechtbank stelt voorop dat A een gemotoriseerde pallettruck bestuurd. Een dergelijk gemotoriseerd voertuig brengt evidente risico's voor derden met zich in het gebruik, zeker omdat daarmee ook zware lasten worden getild. Derhalve rust een zware zorgplicht op de bestuurder ervan. In dit geval moest A manoeuvreren in een beperkte ruimte, met lasten van 600 kg per stuk. Dat brengt met zich dat op A de verplichting rustte zich er vóór het oppakken van een volgend paar pallets van te vergewissen dat het lossen veilig kon plaatsvinden. In casu had A dan ook moeten nagaan of X de oplegger weer had verlaten. Dit heeft A nagelaten. Hiermee heeft hij niet de noodzakelijke oplettendheid en zorgvuldigheid jegens X betracht. Dat uit de verklaring van A niet blijkt dat A wist dat X bezig was met het losmaken van een spanband, maakt dit niet anders. Als al juist is dat A zich hiervan niet bewust was, onderstreept dat enkel dat hij onvoldoende oplettend en verwijtbaar onvoorzichtig is geweest en dat hij kennelijk niet lang genoeg heeft gewacht met het oppakken van een volgend paar pallets. Dat naast het onzorgvuldig handelen van A sprake is van aan X toe te rekenen gedragingen die hebben bijgedragen aan het ontstaan van het ongeval en de daaruit voortvloeiende schade acht de rechtbank onvoldoende onderbouwd. De rechtbank verklaart voor recht dat Hoitsema volledig aansprakelijk is voor de gevolgen van het ongeval.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 14-10-2014

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2014:15455

Zaaknummer: C-09-468902 - HA RK 14-329

Rechters: S.J. Hoekstra-van Vliet

Advocaten: J. Schep, W.A.M. Rupert en A.T. Stevens

Wetsartikelen: 6:101 BW en 6:170 BW