

RECHTSPRAAK

werknemer/Rijschool Amsterdam

Onverwijld mededeling ‘dringende redenen van uiteenlopende aard’ is onvoldoende duidelijk.

Werknemer is sinds juni 2012 in dienst van Rijschool Amsterdam als rijinstructeur. Werknemer is in januari 2013 uitgevallen wegens ziekte. Vanaf februari verricht werknemer passende arbeid. Hij is meermalen niet komen werken. Als hij zich op 19 februari 2013 afmeldt per sms wegens opname van ouderschapsverlof, wordt hij op staande voet ontslagen. In de ontslagbrief staat het volgende vermeld: ‘De grondslag van het ontslag [is] gelegen in dringende redenen van uiteenlopende aard. Zo is er onder meer sprake geweest van werkweigering; verzuim zonder geldige reden en buiten werktijden – zonder toestemming – gebruikmaken van een lesvoertuig. Tezamen vormen deze redenen grondslag om je op staande voet te ontslaan.’ De kantonrechter heeft het ontslag op staande voet rechtsgeldig geoordeeld. Werknemer stelt zich op het standpunt dat de dringende reden hem niet onverwijld is medegedeeld.

Het hof oordeelt als volgt. Bij de beoordeling van deze klacht staat voorop dat de eis dat de dringende reden onverwijld wordt meegedeeld, ertoe strekt dat voor de werknemer onmiddellijk duidelijk is welke eigenschappen of gedragingen de werkgever hebben genoopt tot het beëindigen van de dienstbetrekking. Dit brengt mee dat voor de werknemer in redelijkheid geen enkele twijfel moet kunnen bestaan over de, als dringend aangemerkte, reden die de werkgever aan de beëindiging van de dienstbetrekking ten grondslag heeft gelegd. De door Rijschool Amsterdam aan werknemer gedane mededeling van de ontslaggrond voldoet niet aan het hierboven beschreven vereiste. De aangehaalde mededeling van de ontslaggrond rept van ‘dringende redenen van uiteenlopende aard’, die tezamen de grondslag vormden om werknemer op staande voet te ontslaan. Alle hier bedoelde redenen moesten werknemer dus onmiddellijk duidelijk zijn, althans daaromtrent mocht bij hem in redelijkheid geen enkele twijfel kunnen bestaan, aangezien Rijschool Amsterdam die redenen gezamenlijk aan het ontslag ten grondslag had gelegd. Deze vereiste duidelijkheid ontbreekt.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-12-2014

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2014:5403

Zaaknummer: 200.144.151/01

Rechters: J.E. Molenaar, L.A.J. Dun en W.H.F.M. Cortenraad

Advocaten: L.M. Ravestijn

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW