

RECHTSPRAAK

## werknemer/Macro Ltd.

### ***Geschil over bonus omdat werkgever nalaat bonusplan voor werknemer op te stellen. Werknemer haalt drempelwaarde niet.***

Van 1 januari 2008 tot 1 oktober 2009 is werknemer in dienst geweest van Macro 4 als Group Director Field Operations tegen een salaris van laatstelijk € 145.000 bruto per jaar. Vanaf medio juni 2009 heeft werknemer geen werkzaamheden meer voor Macro 4 verricht. In de tussen partijen gesloten arbeidsovereenkomst is in artikel 4.2 bepaald: 'Employee is entitled to a variable salary of maximum € 100.000,00 a year at 100% of the commission plan, the commission plan is not capped.' Het fiscale/financiële jaar (FY) bij Makro 4 loopt van 1 juli tot 1 juli. Macro 4 heeft voor werknemer voor FY 2008/2009 geen nieuw bonusplan vastgesteld, hoewel werknemer hiernaar meermaals heeft geïnformeerd. Bij de regeling ter beëindiging van de arbeidsovereenkomst die partijen zijn overeengekomen, hebben zij de bonus over FY 2008/2009 uitdrukkelijk uitgesloten.

Het hof oordeelt als volgt. In het bonusplan van werknemer voor de periode van zijn indiensttreding tot 1 juli 2008 is een drempel van 50% van de vastgestelde 'Revenue quota' als target opgenomen ('No bonus is payable below 50% of Revenue quota'). Werknemer heeft aangevoerd dat deze drempel niet voor hem voor de bonusvaststelling over het FY 2008/2009 geldt. Hierin volgt het hof werknemer niet. Het is niet aannemelijk dat een drempel van 50% niet ook in het bonusplan voor het jaar 2008/2009 zou zijn opgenomen indien dit door Macro 4 voor werknemer zou zijn vastgesteld. In het bonusplan voor werknemer voor FY 2007/2008 is de drempel van 50% opgenomen en Macro 4 heeft aangevoerd en met stukken onderbouwd dat zij deze drempel ook heeft opgenomen in de bonusplannen voor andere werknemers voor het FY 2008/2009 en daarna. Na diverse berekeningen komt het hof tot het oordeel dat werknemer de drempelwaarde niet haalt.

---

**Instantie:** Gerechtshof Amsterdam

**Datum uitspraak:** 25-11-2014

**ECLI:** ECLI:NL:GHAMS:2014:4888

**Zaaknummer:** 200.117.601/01

**Rechters:** D. Kingma, J.E. Molenaar en S.F. Schütz

**Advocaten:** S.T.W. Verhaagh en L.E.H. van de Wouw-Scholz

**Wetsartikelen:** 7:611 BW