

RECHTSPRAAK

werknemer/Strogoff Fresh Food

Persoonlijke toeslag valt buiten ‘loonwaarde’ verrichten passende arbeid. Aansluiting dient te worden gezocht bij het cao-loon. Door de uitdrukkelijke afwijzing van het aanbod ander werk te verrichten, is de passende arbeid niet nieuw bedongen arbeid geworden.

Werknemer is bij Strogoff in dienst getreden in de functie van afvliessler, tegen een salaris dat in 2011 € 1.860,48 bruto per maand bedroeg op basis van een werkweek van gemiddeld 38,58 uur en een persoonlijke toeslag van € 598,68 bruto per maand. UWV heeft werknemer met ingang van 13 mei 2012 een WGA-uitkering toegekend naar een mate van arbeidsongeschiktheid van 80-100%. Werknemer heeft vervolgens passende arbeid verricht in de functie van medewerker ontvangst goederen voor 20 uur per week. Volgens werknemer heeft hij recht op zijn oude – bedongen – uurloon keer het gewerkt aantal uren, in het bijzonder zijn persoonlijke toeslag. Strogoff stelt zich op het standpunt dat werknemer beloofd moet worden naar de loonwaarde van het werk.

Het hof oordeelt als volgt. Werknemer heeft onvoldoende feiten of omstandigheden gesteld waaraan hij het door hem bedoelde vertrouwen heeft kunnen ontleen dat hem het oude uurloon zou worden uitbetaald. Voor aanspraak op loon op de subsidiair aangevoerde grondslag, de redelijkheid en billijkheid, is evenmin plaats. Strogoff heeft onweersproken gesteld dat ingevolge de toepasselijke cao bij de werkzaamheden verband houdende met de functie van medewerker ontvangst goederen een bruto uurloon hoort van € 12,81.

Gelet op de uitdrukkelijke afwijzing door werknemer van de hem aangeboden functie kan uit het enkele feit dat werknemer de daarmee verband houdende werkzaamheden gedurende een aantal maanden heeft verricht zonder bijkomende omstandigheden – die zijn aangevoerd noch gebleken – niet worden afgeleid dat deze de bedongen arbeid zijn gaan vormen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 23-12-2014

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2014:5672

Zaaknummer: 200.140.305

Rechters: M.A. Goslings, S.F. Schütz en R.J.F. Thiessen

Advocaten: C.E. Stratenus en J.G. Schmidt

Wetsartikelen: 7:628 BW en 7:629 BW