

RECHTSPRAAK

## werkneemster/Action Non Food B.V.

### ***Ontslag op staande voet winkelmedewerker Action vanwege wegnemen vier goederen. Dat de goederen onbewust niet zijn afgerekend, wordt niet aannemelijk geacht.***

Werkneemster is sinds 2008 in dienst van Action in de functie van winkelmedewerker. Op 30 juli 2014 heeft zij vier producten meegenomen uit de winkel waarin zij werkzaam was, zonder daarvoor te betalen. Action heeft haar om die reden per diezelfde datum op staande voet ontslagen. Werkneemster beroept zich op de vernietigbaarheid van het ontslag. Zij betwist dat sprake is van een dringende reden. Zij stelt dat zij niet de intentie had om spullen te stelen en dat een en ander onbewust is gebeurd.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Op camerabeelden is te zien dat werkneemster voor openingstijd een aantal artikelen ter afrekening aan de kassamedewerker aanbiedt. Duidelijk zichtbaar is dat werkneemster enkele artikelen op dat moment in het mandje laat liggen en niet ter betaling aanbiedt. Na einde dienstdag vindt eerst een controle in de winkel plaats. Werkneemster legt een aantal plastic tassen op de toonbank die zij ter controle aanbiedt. Zij laat één plastic tas op de grond staan. Na controle van de aangeboden tassen loopt zij weg. Daarbij pakt zij ook de plastic tas mee die zij op de grond heeft laten staan, zonder deze ter controle te hebben aangeboden. Onbekend is wat in deze tas heeft gezeten. Voorts staat vast dat werkneemster na dienstdag nogmaals producten heeft gekocht en afgerekend. Ook op dat moment heeft zij de voormelde vier producten niet afgerekend. Gelet op het vorenstaande is het al niet aannemelijk dat werkneemster de spullen 'onbewust' zonder te betalen heeft meegenomen. Mede aan de hand van getuigenverklaringen (waarin is verklaard dat werkneemster goederen niet heeft afgerekend) wordt geoordeeld dat waarschijnlijk wel sprake is geweest van opzet tot het meenemen zonder betaling van de bedoelde producten en dus van verduistering in dienstbetrekking. Volgt afwijzing van de gevraagde voorzieningen.

---

**Instantie:** Rechtbank Limburg

**Datum uitspraak:** 19-11-2014

**ECLI:** ECLI:NL:RBLIM:2014:9981

**Zaaknummer:** 3488313 CV EXPL 14-10830

**Rechters:** J.F.W. Huinen

**Advocaten:** A. Sarkis en L. Bijl

**Wetsartikelen:** 7:677 BW en 7:678 BW