

RECHTSPRAAK

werknemer/Vrieshuis van Oss B.V.

Arbeidsovereenkomst is niet rechtsgeldig geëindigd op grond van tripartiteovereenkomst, nu niet aannemelijk is dat werknemer partij is bij die overeenkomst.

Werknemer is op 1 april 1992 in dienst getreden bij Vrieshuis van Oss. Op 20 december 2013 is een overeenkomst tot verstrekken van opdracht(en) gesloten tussen Vrieshuis van Oss als opdrachtgever, F.I.A. 8074 B.V. als opdrachtnemer en Flexibele Inzet Arbeidskrachten B.V. Onder deze overeenkomst staan de heer X namens Vrieshuis van Oss, werknemer namens F.I.A. 8074 B.V. en de heer Y namens Flexibele Inzet Arbeidskrachten B.V. In artikel 10 lid 6 van deze overeenkomst staat het volgende vermeld: 'Met het ingaan van deze overeenkomst is een eventuele arbeidsovereenkomst van eerdere datum tussen Opdrachtgever en de arbeidskracht van Opdrachtnemer per datum van deze overeenkomst beëindigd.' Bij brief van 29 oktober 2014 is de tripartiteovereenkomst opgezegd door Vrieshuis van Oss per 15 november 2014. Centrale vraag in deze procedure is of de arbeidsovereenkomst tussen werknemer en Vrieshuis van Oss rechtsgeldig is geëindigd.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Werknemer betwist dat hij in dienst zou zijn getreden bij F.I.A. 8074 B.V. en dat hij als bestuurder van die onderneming een tripartiteovereenkomst heeft ondertekend. Dit is ook niet aannemelijk, aangezien de tripartiteovereenkomst zou zijn gesloten op 20 december 2013, terwijl F.I.A. 8074 B.V. waar werknemer in dienst zou zijn getreden op dat moment nog niet was opgericht. Aan de tripartiteovereenkomst kan dan geen betekenis worden gehecht. Voorts zou werknemer per 1 januari 2014 in dienst zijn getreden bij F.I.A. 8074 B.V., terwijl ook op dat moment die onderneming nog niet was opgericht, zodat er niet van uit kan worden gegaan dat werknemer daar in dienst is getreden. Uitgaande van deze omstandigheden is aannemelijk dat in een bodemprocedure ervan uit zal worden gegaan dat geen einde is gekomen aan de arbeidsovereenkomst van werknemer door de totstandkoming van de tripartiteovereenkomst en, nu de arbeidsovereenkomst met werknemer ook niet op een andere wijze is beëindigd, dient hij te worden toegelaten in de bedongen werkzaamheden uit hoofde van de arbeidsovereenkomst met Vrieshuis van Oss. De gevorderde wedertewerkstelling wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 12-02-2015

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2015:762

Zaaknummer: 3694855 / 431

Rechters: M.H. Kobussen

Advocaten: R.J. Haakmeester en J. Ockhuijsen

Wetsartikelen: 7:628 BW