

RECHTSPRAAK

Stichting Promens Care/werkneemster

Werkgever heeft alcoholgebruik tijdens bewonersvakantie in het verleden oogluikend toegestaan, waardoor nu (mede gelet op toepasselijke gedragscode en werkinstructie) een andere sanctie dan einde arbeidsovereenkomst in de rede ligt. Afwijzing ontbindingsverzoek.

Werkneemster is als begeleider D in dienst van Promens Care. Promens Care is een zorginstelling voor cliënten met een verstandelijke handicap en/of psychische problemen. Binnen Promens Care geldt een gedragscode. Daarin is bepaald dat medewerkers onder werktijd geen alcohol of drugs gebruiken. Daarnaast is er een werkinstructie over vermoeden van alcohol- en drugsproblematiek. Werkneemster is geschorst, omdat zij tijdens een vakantie-uitje alcohol heeft gedronken. Promens Care verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst, primair wegens een dringende reden. Gesteld wordt dat werkneemster haar verplichtingen ten opzichte van de aan haar toevertrouwde cliënten heeft veronachtzaamd door alcohol te drinken tijdens het uitje. Daarmee heeft zij het vertrouwen dat Promens Care, alsook de ouders en familieleden van deze cliënten in haar stelde, beschaamd. Ook is aan twee volwassen cliënten alcohol aangeboden en een van hen mocht de door hemzelf meegebrachte whisky drinken. Met dit gedrag is een onveilige situatie gecreëerd voor de cliënten, van wie in ieder geval één in haar privésituatie met alcoholmisbruik was geconfronteerd.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Aannemelijk is geworden dat er tijdens een vakantie-uitje met een zestal cliënten dagelijks alcohol is gedronken door de aanwezige begeleiders, waaronder werkneemster. Genoegzaam staat vast dat door de leidinggevenden van Promens Care met de begeleiders aan de hand van de gedragscode niet expliciet is gesproken over het nuttigen van alcohol tijdens de bewonersvakanties of dat naar aanleiding van eerdere vakanties, waarbij door begeleiders alcohol is gedronken, is gesproken over eventuele sancties wanneer er alcohol wordt gedronken door begeleiders. Met Promens Care is de kantonrechter van oordeel dat bewonersvakanties, hoewel de werknemers daar niet 24 uur per etmaal voor krijgen betaald, als werktijd hebben te gelden. De werkgever kan en mag van haar werknemers op goede grond vragen dat er geen alcohol wordt gedronken tijdens de bewonersvakanties. Echter, van een goed werkgever die, zoals Promens Care, als sanctie op dit verbod van alcoholgebruik beëindiging van de arbeidsovereenkomst wil hanteren, mag verwacht worden dat zij dienaangaande vooraf kraakhelder is. Promens Care heeft nagelaten dit te zijn. Ook lijken de gedragscode en werkinstructie tot mildere uitkomsten te leiden, terwijl van een

stringent en consequent toezicht op het verbod van alcoholgebruik niet is gebleken. Het heeft er veeleer alle schijn van dat dit oogluikend werd toegestaan in het verleden. De door Promens Care gewenste rauwelijkse beëindiging van de arbeidsovereenkomst komt dan ook als uitermate onverwacht. Andere sancties liggen dan ook meer in de rede (mede gelet op de gebezigde bewoordingen in de werkinstructie en de gedragscode). De kantonrechter wil er evenwel geen misverstand over laten bestaan dat met de kwetsbare cliënten zorgvuldig moet worden omgegaan en dat de modus operandi van werkneemster in dit geval bepaald niet aan deze maatstaf voldoet. Ontbinding wegens een dringende reden is niet gerechtvaardigd. Gelet op het goede functioneren van werkneemster, de penibele situatie op de arbeidsmarkt, het feit dat een andere sanctie aangewezen is en het feit dat werkneemster niet is gewaarschuwd, wordt geoordeeld dat ontbinding wegens een vertrouwensbreuk niet is gerechtvaardigd. Volgt afwijzing van het ontbindingsverzoek.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 12-01-2014

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2014:6826

Zaaknummer: 3599299 \ EJ VERZ 14-133

Rechters: C.J.R. de Locht

Advocaten: A. Elgersma en L.A.A. Ongenae

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:685 BW