

RECHTSPRAAK

## werknemer/Booking.com

### ***Handhaving concurrentiebeding werknemer met nog geen twee jaar dienstverband, wegens specifieke bedrijfskennis over werkgever.***

(Hoger beroep van AR 2014-0276.) Werknemer is in juni 2012 in dienst getreden van Booking.com (hierna: Booking). Over 2012 kreeg werknemer van Booking de een na hoogste beoordeling (A2-Rising Talent) en over 2013 de hoogste (A1-Top Talent). Begin 2014 ontving werknemer een prestatiebonus van € 10.000 (naast zijn reguliere kwartaalbonussen). Eind februari 2014 heeft werknemer Booking meegedeeld dat hij zijn dienstverband bij Booking beëindigde, omdat hij van plan was in dienst te gaan treden bij Decolar.com (hierna: Decolar). Booking heeft getracht werknemer te behouden (en hem gewezen op het concurrentiebeding), maar dat is niet gelukt. Decolar profileert zich op internet als een 'leading online travel agency in Latijns Amerika'. Booking heeft de kantonrechter gevorderd werknemer te verbieden bij Decolar in dienst te treden.

Het hof oordeelt als volgt. Het hof acht op grond van een en ander voldoende aannemelijk dat werknemer over specifieke informatie met betrekking tot de handelwijzen van Booking beschikt en sluit allerminst uit dat die informatie voor Decolar nu juist de reden is geweest dat zij werknemer een salaris heeft geboden dat zeer ruim ligt boven het salaris dat werknemer bij Booking verdient, te weten een jaarsalaris van (naar zeggen van werknemer) € 100.000. Op die grond kan aan het feit dat werknemer bij Decolar veel meer kan gaan verdienen dan bij Booking voorshands niet het gevolg worden verbonden dat werknemer wenst (te weten dat hij redelijkerwijs niet aan het bewuste beding kan worden gehouden). Dat werknemer bij Booking onvoldoende carrièreperspectieven had, zoals hij betoogt, is niet aannemelijk geworden. In tegendeel: het gegeven dat werknemer bij Booking werd gezien als een 'Top Talent' en begin 2014 nog een extra bonus van € 10.000 kreeg wijst er veeleer op dat werknemer wel degelijk goede perspectieven bij Booking had. Het feit dat hij eind 2013 tevergeefs heeft gesolliciteerd op een tweetal managersposities maakt dit niet anders. Booking heeft aangevoerd dat werknemer op die posities niet is benoemd, omdat hij nog niet over voldoende managementservaring beschikte.

---

**Instantie:** Gerechtshof Amsterdam

**Datum uitspraak:** 09-09-2014

**ECLI:** ECLI:NL:GHAMS:2014:3746

**Zaaknummer:** 200.145.118/01 KG

**Rechters:** D. Kingma, M.A. Goslings en L.A.J. Dun

**Advocaten:** R.A.C.G. Martens en R.G. Prakke

**Wetsartikelen:** 7:653 BW