

RECHTSPRAAK

Health & Racquet Club/werknemer

Werkgever aansprakelijk voor val werknemer in doucheruimte. Bewijslast toedracht ongeval (wel of geen natte vloer) rust op werkgever. Schending zorgplicht door geen antislipschoenen ter beschikking te stellen.

(Vervolg op AR 2014-0440.) Werknemer is sinds 2004 in dienst van Health & Racquet Club (een grootschalig complex met sportfaciliteiten, zoals tennis- en squashbanen, fitnessruimtes, sauna's en dansruimtes). In de ochtend van 25 maart 2008 is werknemer een ongeval overkomen toen hij in de doucheruimte van de herenkleedruimte van het complex een lamp wilde vervangen. Bij dit ongeval heeft werknemer letsel opgelopen aan zijn linkerbeen (pees van het linkerbovenbeen is afgescheurd). De Arbeidsinspectie heeft een ongevallenrapport opgesteld, waarin staat opgenomen dat met het dragen van antislipschoenen men niet op de natte vloer zou uitglijden. Er is geen boete aan Health & Racquet Club opgelegd, omdat niet onomstotelijk vaststond dat ten tijde van het ongeval de vloer nat was. Werknemer heeft werkgever aansprakelijk gesteld voor de schade. Volgens werknemer zijn hem nimmer antislipschoenen of instructies verstrekt. Bij tussenarrest is Health & Racquet Club toegelaten te bewijzen wat de toedracht van het ongeval is geweest (wel of geen natte vloer).

Het hof oordeelt thans als volgt. Health & Racquet Club is er niet in geslaagd te bewijzen dat het ongeval is gebeurd doordat werknemer over zijn eigen benen struikelde. De precieze oorzaak staat niet vast, maar dit komt voor risico van de werkgever. Van Health & Racquet Club kon redelijkerwijs ook worden gevergd dat zij werknemer veiligheidsschoenen met een antislipzool, zoals vermeld in het Ongevallenboeterapport van 30 juli 2008, zou hebben verschaft tegen uitglijden en vallen. Daarbij is mede in aanmerking genomen dat dit een betrekkelijk eenvoudig en goedkope maatregel is. Niet gebleken is dat Health & Racquet Club dit heeft gedaan. In plaats daarvan heeft Health & Racquet Club werknemer sportschoenen laten dragen. Het betrof klaarblijkelijk sportschoenen van het merk Nike met rubberen zolen met reliëf. Zonder nadere toelichting, die ontbreekt, valt niet in te zien dat, zoals Health & Racquet Club stelt, deze sportschoenen geschikt waren voor de werkzaamheden van werknemer. Werknemer is immers gevallen terwijl hij deze gewone sportschoenen droeg, en niet speciale schoenen tegen uitglijden en vallen. Voorts heeft Health & Racquet Club geen instructies verstrekt aan werknemer. Dat werknemer al vier jaar werkzaam is voor werkgever en derhalve ervaren is, doet aan het voorgaande niet af.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 31-03-2015

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2015:1104

Zaaknummer: HD 200.114.048/01

Rechters: C.E.L.M. der Smeenk-van Weijden, M. van Ham en J.P. de Haan

Advocaten: F.A.M. Knuppe en R.P. Baetens

Wetsartikelen: 7:658 BW